



**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE
FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL**

FAMEZ

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO SETORIAL
2023**

**CAMPO GRANDE, MS
Fevereiro de 2024**

DIRETOR(A) DA UNIDADE SETORIAL

Fabrcio Frazlio

COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO

Portaria nº 10-GAB/FAMEZ/UFMS, de 31 de janeiro de 2024.

Professores:

Susana Amaral Teixeira, SIAPE 32146391 (presidente)

Larissa Gabriela Ávila, SIAPE 20008133

Luan Sousa dos Santos SIAPE 1146583

Thyara de Deco Sousa e Araújo, SIAPE 21427695

Técnicos-administrativos:

Graziela da Costa Alves Ferreira, SIAPE 32094277

Frederico Nakasone Ferreira, SIAPE 19861901

Thiago Weslei de Almeida Sousa, SIAPE 3040042

Estudantes:

Arthur Souza Galvão, (RGA 2021.1201.013-9)

Gabriela Lehme

Nathalia Santos da Silva, (RGA 20201203018-9)

SUMÁRIO

1.	INTRODUÇÃO	9
2.	PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	9
2.1	O processo de Autoavaliação na Unidade Setorial	11
2.2	Percepção da comunidade universitária em relação ao Processo de autoavaliação Institucional	12
3.	UNIDADE SETORIAL	13
3.1	Dados gerais.....	13
3.2	Planejamento do desenvolvimento da UAS.....	15
3.2.1	Percepção da comunidade universitária.....	16
3.2.1.1	Avaliação das Políticas de desenvolvimento institucional	16
3.2.1.2	Avaliação das Políticas de capacitação e qualificação de servidores.....	17
3.2.1.3	Avaliação do Desempenho do servidor	18
3.2.1.4	Avaliação das Políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica e Extensão 20	
3.3.1.5	Avaliação das Políticas de Atendimento aos Estudantes e Egressos	22
3.3.1.6	Avaliação da Comunicação da UFMS com a comunidade	24
3.3.1.7	Infraestrutura	25
3.3.1.8	Avaliação da Imagem geral da UFMS e seu ambiente.....	26
3.3.1.9	Questão aberta geral	27
3.4	Gestão da Unidade e os processos de avaliação interna	27
3.4.1	Plano de ação da Unidade	27
4.	AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO	34
4.1	CURSO DE ZOOTECNIA	34
4.1.1	Percepção da comunidade Universitária	34
4.1.1.1	Avaliação da Coordenação	35
4.1.1.2	Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes.....	36
4.1.1.3	Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas ..	38
4.1.1.4	Desempenho estudantil.....	38
4.1.1.5	Infraestrutura Física	41
4.1.1.6	Questão aberta geral	42
4.1.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa.....	42
4.1.2.1	Avaliação interna: Plano de ação do curso	42
4.1.2.2	Avaliações Externas	45
4.1.2.3	Atuação do Colegiado e NDE	46
4.1.2.4	Corpo Docente	46
4.2	CURSO DE MEDICINA VETERINÁRIA.....	48

4.2.1	Percepção da Comunidade Universitária	48
4.2.1.1	Avaliação da Coordenação	48
4.2.1.2	Avaliação das Disciplinas e Desempenho dos Professores e Estudantes	50
4.2.1.3	Questão aberta (estudantes): disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas...	52
4.2.1.4	Desempenho estudantil.....	52
4.2.1.5	Infraestrutura Física	54
4.2.1.6	Questão aberta geral	55
4.2.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa	55
4.2.2.1	Avaliação interna: plano de ação do curso	55
4.2.2.2	Avaliações Externas	59
4.2.2.3	Atuação do Colegiado e NDE	59
4.2.2.4	Corpo Docente	60
5	AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO / RESIDÊNCIA.....	60
5.1	Curso DE PÓS-GRADUAÇÃO EM CIÊNCIAS VETERINÁRIAS – PPGCIVET.....	60
5.1.1	Percepção da comunidade universitária	60
5.1.1.1	Coordenação	60
5.1.1.2	Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores.....	62
5.1.1.3	Avaliação do Desempenho estudantil	64
5.1.1.4	Infraestrutura Física.....	66
5.1.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa.....	67
5.1.2.1	Planejamento Estratégico.....	67
5.1.2.2	Avaliações Externas	67
5.1.2.3	Atuação do Colegiado	68
5.1.2.4	Corpo Docente	68
5.2	AVALIAÇÃO DO CURSO DE PÓS-GRADUAÇÃO CIÊNCIA ANIMAL – PPGCA	68
5.2.1	Percepção da comunidade universitária	68
5.2.1.1	Coordenação	68
5.2.1.2	Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores ou Disciplinas, estágios e professores (professores, tutores e preceptores)	70
5.2.1.3	Avaliação do Desempenho estudantil	72
5.2.1.4	Infraestrutura Física.....	75
5.2.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa.....	75
5.2.2.1	Planejamento Estratégico.....	76
5.2.2.2	Avaliações Externas	78
5.2.2.3	Atuação do Colegiado e NDE	78
5.2.2.4	Corpo Docente	78
5.3	AVALIAÇÃO DOS CURSO DE RESIDÊNCIA EM SAUDE EM MEDICINA VETERINÁRIA	78

5.3.1	Percepção da comunidade universitária	78
	5.2.1.1 Coordenação	79
	5.2.1.2 Avaliação das Disciplinas, estágios e professores (professores, tutores e preceptores) .	80
	5.2.1.3 Avaliação do Desempenho estudantil	82
	5.2.1.4 Infraestrutura Física	84
6	BALANÇO CRÍTICO	86
7	CONSIDERAÇÕES FINAIS	86
8	REFERÊNCIAS	87

LISTA DE TABELAS

Tabela 1 - Adesão dos diferentes segmentos da UAS na Autoavaliação Institucional em 2023.....	11
Tabela 2 - Avaliação do processo de autoavaliação pelos Estudantes.....	12
Tabela 3 - Avaliação do processo de autoavaliação pelos servidores.....	12
Tabela 4 - Auxílios recebidos por estudantes da UAS (graduação) em 2023.....	14
Tabela 5 - Auxílios recebidos por estudantes da UAS (pós-graduação) em 2023.....	15
Tabela 6 - Avaliação das políticas de desenvolvimento institucional pelos Estudantes.....	16
Tabela 7 - Avaliação das políticas de desenvolvimento institucional pelos servidores.....	16
Tabela 8 - Avaliação das políticas de capacitação e qualificação de servidores pelos professores, coordenadores de curso de graduação e pós-graduação e diretor.....	17
Tabela 9 - Avaliação das políticas de capacitação e qualificação de servidores pelos técnicos-administrativos.....	18
Tabela 10 - Autoavaliação Professores, coordenadores de graduação e pós-graduação e diretor.....	18
Tabela 11 - Autoavaliação técnico-administrativos.....	19
Tabela 12 - Avaliação das políticas de ensino pelos professores, coordenadores de curso de graduação e pós-graduação e diretor.....	20
Tabela 13 - Avaliação das políticas de ensino pelos técnico-administrativos.....	21
Tabela 14 - Avaliação da política de acompanhamento de egressos pelo diretor e pelos coordenadores de curso de graduação e pós-graduação.....	22
Tabela 15 - Avaliação da política de atendimento aos estudantes pelos professores.....	23
Tabela 16 - Avaliação da política de atendimento aos estudantes pelos técnico-administrativos.....	23
Tabela 17 - Avaliação da comunicação da UFMS com a comunidade pelos servidores da Unidade.....	24
Tabela 18 - Avaliação da infraestrutura física pela comunidade da Unidade.....	25
Tabela 19 - Avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente pelos Estudantes.....	26
Tabela 20 - Avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente pelos Servidores.....	26
Tabela 22 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.....	36
Tabela 23 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes.....	37
Tabela 24 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas.....	38
Tabela 25 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas.....	39
Tabela 26 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas.....	39
Tabela 27 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores.....	40
Tabela 28 - Avaliação da Infraestrutura do curso.....	41
Tabela 29 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).....	48
Tabela 30 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.....	49
Tabela 31 - Avaliação das disciplinas e dos professores pelos estudantes.....	50
Tabela 32 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas.....	51
Tabela 33 - Avaliação dos estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas.....	52
Tabela 34 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas.....	53
Tabela 35 - Avaliação do desempenho dos estudantes pelos professores.....	54
Tabela 36 - Avaliação da infraestrutura do curso.....	54
Tabela 37 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).....	61
Tabela 38 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.....	61
Tabela 39 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes.....	62
Tabela 40 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas.....	63
Tabela 41 - Avaliação do desempenho do professor orientador pelos estudantes.....	64
Tabela 42 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas.....	64

Tabela 43 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas	65
Tabela 44 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores	66
Tabela 45 - Infraestrutura do curso.....	66
Tabela 46 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).	68
Tabela 47 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.....	69
Tabela 48 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes.....	70
Tabela 49 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas.	71
Tabela 50 - Avaliação do desempenho do professor orientador (preceptor no caso das residências) pelos estudantes.....	72
Tabela 51 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas.	73
Tabela 52 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas.....	73
Tabela 53 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores.....	74
Tabela 54 - Infraestrutura do curso.....	75
Tabela 55 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).	79
Tabela 56 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.....	79
Tabela 57 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes.....	80
Tabela 58 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas	82
Tabela 59 - Avaliação do desempenho do preceptor pelos estudantes.	82
Tabela 60 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas.	83
Tabela 61 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas	83
Tabela 62 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores.....	83
Tabela 63 - Infraestrutura do curso.....	84

Quadros

Quadro 1 - Ações propostas pela direção em 2022 para sanar as fragilidades apontadas e sua situação atual.....	27
Quadro 2 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las.....	29
Quadro 3 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2022 e sua situação atual.....	43
Quadro 4 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las.....	44
Quadro 5 - Ações propostas pela coordenação para sanar as fragilidades apontadas em 2023 e sua situação atual.....	55
Quadro 6 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las.....	56
Quadro 7 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2022 e sua situação atual.....	76
Quadro 8 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las.....	77

1. INTRODUÇÃO

Este relatório apresenta informações básicas sobre a Unidade Setorial e seus cursos, bem como os resultados da avaliação realizada pela comunidade universitária considerando o ano anterior à publicação do relatório. Os resultados são apresentados em itens que seguem eixos e dimensões de avaliação, conforme definidos no art. 3º da Lei nº 10.861/2004, que subsidiam o RAAI da UFMS, regido pela Nota Técnica nº 65/2014, do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP). Essa nota define o roteiro para relatório institucional, a partir de 5 eixos: Planejamento e Avaliação Institucional; Desenvolvimento Institucional; Políticas Acadêmicas; Políticas de Gestão e Infraestrutura Física.

A Comissão Setorial de Avaliação (CSA) da Faculdade de Medicina Veterinária e Zootecnia (FAMEZ), por meio deste relatório, apresenta o desenvolvimento do processo e os resultados da Autoavaliação Institucional do ano de 2023, desenvolvida e orientada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), da Universidade Federal de Mato Grosso do Sul (UFMS), conforme as determinações da Lei n.º 10.861/2004. O processo de autoavaliação na FAMEZ tem como objetivo estimular a comunidade universitária e os gestores a uma reflexão contínua sobre a qualidade das ações institucionais e seus vínculos com as demandas sociais. Portanto, neste relatório informamos estudantes, professores, técnico-administrativos, coordenadores de cursos e diretor da FAMEZ, bem como gestores da administração central, a percepção da comunidade universitária de nossa unidade sobre o desenvolvimento e efetividade das políticas institucionais e da gestão administrativa, tanto no âmbito setorial como geral da universidade, apontando as potencialidades e fragilidades. Por fim, ressalta-se que os resultados da Autoavaliação Institucional da FAMEZ, assim como das demais unidades da UFMS, subsidiam a CPA na elaboração do Relatório Anual de Autoavaliação Institucional (RAAI) da UFMS, disponibilizado à comunidade e enviado ao Ministério da Educação (MEC). Além disso, os dados gerados são utilizados nos processos de planejamento e de atuação, bem como na priorização de recursos, pelos diferentes níveis de gestão tanto da FAMEZ quanto da UFMS como um todo.

2. PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

O processo de avaliação na Unidade é coordenado por sua CSA, sob coordenação geral da CPA, em consonância com a Proposta de Autoavaliação Institucional da UFMS. As CSAs são instituídas por meio de Instrução de Serviço das UAS, têm o seu funcionamento regulamentado pela Resolução COUN n.º 57, de 13 de junho de 2017 da UFMS e são compostas visando assegurar a participação de todos os segmentos da comunidade universitária. Os principais meios de sensibilização para a participação da comunidade universitária no processo avaliativo, em geral, incluem: mensagens e divulgações em aplicativos de comunicação (Whatsapp), páginas de redes sociais (Facebook, Instagram), páginas da UAS e da UFMS (notícias, Diavi, Siscad), email institucional e também orientações e lembretes feitos em reuniões e aulas pelos docentes e por membros da CSA. A Agência de Tecnologia da Informação e Comunicação (Agetic) da UFMS, com orientações da Diretoria de Avaliação Institucional (DIAVI), compila os dados dos questionários aplicados à comunidade universitária em tabelas e gráficos e os disponibiliza no Sistema de Avaliação

Institucional (SIAI) da UFMS. Os resultados gerados ficam à disposição com acesso diferenciado por perfil. Professores podem acessar seus resultados individuais, e os coordenadores têm uma visão da percepção acerca de seu curso, podendo verificar o desempenho docente. Os diretores de unidades e membros das CSAs setoriais têm acesso aos dados de todos os cursos de suas unidades. A partir desses dados, cada CSA realiza a análise dos resultados da unidade e apresentada em seus respectivos relatórios, juntamente com considerações da Direção e das Coordenações de cursos da unidade. Os relatórios dos resultados da autoavaliação institucional, elaborado pela CSA, são enviados por e-mail a todos os segmentos que participam, além de serem disponibilizados, com acesso público, no site da UAS e da Diavi. Além disso, são realizadas reuniões com a Direção, Coordenações de graduação e de pós-graduação, docentes e estudantes para apresentações dos principais resultados. Depois disso as coordenações realizam reuniões de NDE para discutir os resultados e elaboraram uma devolutiva à CSA com seus planos de ações sobre os aspectos que podem ser melhorados e, também, sobre a concretização e efetividade das ações planejadas anteriormente baseadas na avaliação anterior. Uma devolutiva da Direção da UAS também é solicitada.

No ano de 2023, a primeira etapa da Avaliação Institucional, referente à 2023-1, ocorreu de 01/06 a 30/06 de 2023, destinada a todos os segmentos acadêmicos: estudantes, professores, coordenadores de cursos, diretores de unidades e técnicos administrativos. A segunda etapa ocorreu de 20/11 a 20/12 de 2023, referente à 2023-2, com ênfase em questões relativas às disciplinas, destinada apenas aos estudantes e professores. Os questionários foram disponibilizados na página do Sistema de Avaliação Institucional (SIAI). Foram apresentadas questões abertas e questões objetivas relativas aos quesitos avaliados. Questões abertas, de resposta não obrigatória, foram apresentadas para alguns quesitos, dependendo do segmento, e nas questões objetivas era possível assinalar a opção “Não sei / Não se aplica”. Para cada possível resposta às questões objetivas, efetivamente avaliando o item, foi atribuído um escore que varia de 5 (Concordo totalmente) a 1 (Discordo totalmente). Conforme orientação da CPA-UFMS, seguindo critérios semelhantes aos utilizados pelo MEC nas avaliações de cursos, sem contar as respostas em “Não sei/Não se aplica”, aspectos de cada item (questões/afirmações) foram considerados como “fragilidades” quando a maior frequência de respostas se encontrarem nos escores 1 e 2 somados, considerados como “oportunidades de melhoria” quando a maior frequência estiver no escore 3 e considerados como “bem avaliados” quando a maior frequência estiver nos escores 4 e 5 somados.

Aspectos considerados fragilidades ou oportunidades de melhoria estão relacionados no item “Plano de Ação”, juntamente com as propostas da Direção e das Coordenações de curso para cada aspecto. Nas tabelas apresentadas neste relatório foi utilizada a escala avaliativa onde 5 Concordo totalmente a 1- discordo totalmente, além das opções NA – não se aplica, NQR – não quero responder e NRS – não sei responder. São apresentados ainda os resultados percentuais de acordo com as respostas da comunidade universitária.

As estratégias de sensibilização da comunidade acadêmica pela CSA-FAMEZ, incluem a abordagem da comunidade acadêmica durante as atividades presenciais dos discentes, docentes e técnicos e por meio do evento do “Dia D” de avaliação. Apesar disso e de todos os esforços virtuais de sensibilização, historicamente a adesão da Avaliação Institucional na FAMEZ é baixa. Conforme relatado no ano anterior, ainda persistem em 2023 os seguintes fatores, que contribuem para a baixa adesão: falta de computadores para que a comunidade faça a Avaliação Instrucional no “Dia

D”, desinteresse geral da comunidade acadêmica da FAMEZ em responder o questionário e o desgaste da CSA em sensibilizar a comunidade acadêmica, dado que este processo é realizado duas vezes ao ano e os acadêmicos respondem esse questionário todo ano.

Entretanto, espera-se que haja maior adesão da comunidade acadêmica da FAMEZ nas próximas avaliações visto que neste ano de 2024 haverá entrega de computadores para a sala de informa, reforço no envio de e-mails e mensagens de WhatsApp durante o curso das avaliações institucionais, reuniões com as coordenações e colegiados de curso, e proposição de um documento de divulgação interna com o plano de ação estabelecido.

2.1 O processo de Autoavaliação na Unidade Setorial

A adesão da comunidade universitária da FAMEZ em 2023 está apresentada a seguir.

Tabela 1 - Adesão dos diferentes segmentos da UAS na Autoavaliação Institucional em 2023.

Segmentos	2023-1			2023-2		
	Total	Participantes	%	Total	Participantes	%
Diretor(a)	1	1	100	1	1	100
Coordenadores(as) de graduação	2	2	100	2	2	100
Coordenadores(as) de pós-graduação	2	2	100	2	2	100
Professores	46	24	52,2	58	25	43,1
Estudantes de graduação	520	166	31,9	489	69	14,1
Medicina Veterinária	287	92	32,1%	275	37	13,5
Zootecnia	233	74	31,8	214	32	15,0
Estudantes de pós-graduação stricto sensu	155	68	43,9	106	36	34,0
Ciências Veterinárias	60	22	48,4	67	28	41,8
Ciência Animal	95	46	36,7	39	8	20,5
Estudantes de pós-graduação - Residência	31	22	71	-	-	-
Técnicos-administrativos	64	56	87,5	-	-	-
TOTAL DA UNIDADE	821	341	41,5	558	135	24,2

Fonte: SIAI/AGETIC.

2.2 Percepção da comunidade universitária em relação ao Processo de autoavaliação Institucional

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do processo de avaliação.

Tabela 2 - Avaliação do processo de autoavaliação pelos Estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,24	54,09	24,51	10,89	4,28	3,89	2,33
Q2	3,63	31,13	18,68	14,79	5,45	12,06	17,9
Q3	4,22	54,09	22,18	10,51	4,28	4,67	4,28

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os meios de comunicação usados incentivaram minha participação na autoavaliação.

Q2 - Foram divulgados os resultados e as melhorias referentes às autoavaliações anteriores no meu Câmpus e/ou Faculdade e/ou Instituto e/ou Escola.

Q3 - As questões foram facilmente compreendidas.

Tabela 3 - Avaliação do processo de autoavaliação pelos servidores.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1	NA/NQR/NSR
Q1	3,98	41,077	33,93	14,2993,57	3,57	7,14	0,0
Q2	4,13	46,43	25,0	14,29	1,79	5,36	7,14
Q3	4,18	57,14	21,43	10,71	3,57	7,14	0,0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os meios de comunicação usados incentivaram minha participação na autoavaliação.

Q2 - Foram divulgados os resultados e as melhorias referentes às autoavaliações anteriores no meu Câmpus e/ou Faculdade e/ou Instituto e/ou Escola.

Q3 - As questões foram facilmente compreendidas.

Escala: 5 Concordo totalmente a 1- discordo totalmente; NA - Não Se Aplica; NQR – Não Quero Responder; NSR - Não sei responder.

A percepção da comunidade acadêmica da FAMEZ acerca do planejamento e do processo de autoavaliação institucional, em geral, foi bem avaliado, com médias próximas a 4,0. Entretanto, o item referente à divulgação dos resultados das avaliações anteriores e ao incentivo quanto à participação receberam médias inferiores na avaliação pelos estudantes e servidores, respectivamente. Esse resultado oportuniza a implementação de medidas mais eficientes quanto à atuação da CSA na divulgação dos resultados das pesquisas e das melhorias que foram executadas no curso e na Unidade, junto à direção da FAMEZ, coordenação e colegiados de cursos. Em anos anteriores, uma das estratégias adotadas para divulgação dos resultados e estreitamento dos diálogos quanto às fragilidades e oportunidades de melhorias, foi a realização de reuniões presenciais com cada segmento (técnicos administrativos, alunos de graduação, pós-graduação e residência) envolvendo os membros da CSA, direção e professores para divulgar e debater os principais resultados da autoavaliação. Apesar das discussões terem sido proveitosas, a participação de alunos no feedback foi muito baixa. Além disso, foram distribuídos banners pela unidade evidenciando as mudanças solicitadas e a situação, o que ainda foi pouco eficiente, dada a última avaliação do item de divulgação pelos estudantes.

Portanto, para o próximo ano (2024), algumas novas estratégias foram alinhadas com a direção, incluindo a elaboração de um documento de fácil leitura, em que seja possível identificar, especialmente, o número de participantes em cada segmento, as principais fragilidades e oportunidades de melhorias apontadas no plano de ação dos relatórios anteriores e a situação atual, o qual terá ampla divulgação nos grupos de WhatsApp da comunidade acadêmica, e-mails e sites da unidade. Espera-se que com este documento possamos intensificar e simplificar a divulgação dos resultados e das melhorias realizadas na FAMEZ.

3. UNIDADE SETORIAL

3.1 Dados gerais

O antigo sul de Mato Grosso região que, desde 1977, constitui o Estado de Mato Grosso do Sul é um território que desde muito cedo, já no século XVI, fez parte do processo de conquista da América do Sul pelos europeus. A economia da própria região, contudo, começaria a ganhar certa importância a partir da primeira metade do século XIX, quando começa a desenvolver-se a economia agropastoril, centrada na pecuária bovina.

O crescimento populacional e o aumento das demandas da sociedade levaram, entre fins da década de 1960 e início da década de 1970, ao estabelecimento da primeira Universidade nessa região: a Universidade Estadual de Mato Grosso (UEMT), sediada em Campo Grande, que se transformaria, após a criação do Estado de Mato Grosso do Sul, na atual Universidade Federal de Mato Grosso do Sul (UFMS). A Universidade Federal de Mato Grosso do Sul (UFMS), teve sua origem em 1962, com a criação da Faculdade de Farmácia e Odontologia de Campo Grande, na cidade de Campo Grande, que seria o embrião do ensino superior público no sul do então Estado de Mato Grosso. A Faculdade de Medicina Veterinária e Zootecnia (FAMEZ) da Universidade Federal de Mato Grosso do Sul (UFMS) foi criada em 30 de agosto de 2004.

Congregada com os cursos de graduação em Medicina Veterinária e em Zootecnia e o curso de pós-graduação em Ciência Animal e Ciência Veterinária. Tem uma estrutura composta por salas de aula, anfiteatro, laboratórios que apoiam as atividades dos cursos. Possui um Hospital Veterinário com internação e procedimentos clínico e cirúrgico, para atendimento de pequenos e grandes animais, como apoio as atividades de ensino pesquisa e extensão.

A Fazenda Escola, situada no município de Terenos, possui centro de treinamento e setores de produção como: apicultura, bovinocultura de corte, equinocultura, ovinocultura, suinocultura, piscicultura, avicultura, bovinocultura de leite e forragicultura.

Em 2022, a FAMEZ ofereceu cinco cursos presenciais, sendo 2 cursos de graduação: Medicina Veterinária e Zootecnia, 2 de pós-graduação stricto sensu: programa de Ciência Animal e Ciências Veterinárias e 1 de Residência Veterinária. Os cursos oferecidos na FAMEZ estão relacionados na tabela seguinte.

Dados gerais sobre a unidade podem ser encontrados no site: <<https://famez.ufms.br/>>.

Os cursos oferecidos na UAS estão relacionados a seguir:

- Curso de graduação em Medicina Veterinária - <https://famez.ufms.br/graduacao/medicina-veterinaria/>
- Curso de graduação em Zootecnia - <https://famez.ufms.br/graduacao/zootecnia/>
- Programa de Pós-graduação em Ciência Animal - <https://ppgcianimal.ufms.br/>
- Programa de Pós-graduação em Ciências Veterinárias - <https://ppgcivet.ufms.br/>
- Residência em Medicina Veterinária - <https://famez.ufms.br/posgraduacao/programa-em-residencia-veterinaria/residencia-veterinaria/>

Tabela 4 - Auxílios recebidos por estudantes da UAS (graduação) em 2023.

Tipo de auxílio	Medicina Veterinária	Zootecnia	Total
Auxílio permanência	14	14	28
Auxílio emergencial	1		1
Auxílio moradia	15	10	25
Auxílio para participação em eventos e competições	1		1
Bolsa PIBIC/PIBITI	29	26	55
Bolsa de cultura	1		1
Bolsa de ensino	6	3	9
Bolsa estímulo à inovação	2		2
Bolsa de extensão	2	1	3
Bolsa de Iniciação Científica	22	20	42
Bolsa do Programa de Educação Tutorial (PET)		18	18
Bolsa do Programa de Educação pelo Trabalho para Saúde (PET – saúde)		2	2

Fonte: CAE/PROAES/PROPPUFMS – Coordenadoria de Assistência Estudantil e Coordenações de Curso.

Tabela 5 - Auxílios recebidos por estudantes da UAS (pós-graduação) em 2023.

Tipo de auxílio	Pós-graduação em Ciência Animal	Pós-graduação em Ciências Veterinárias	Residência em Medicina Veterinária	Total
Atendimento psicológico				
Bolsa Residência			32	32
Bolsa de Mestrado	14 CAPES 1 FUNDECT	10 CAPES 1 FUNDECT 1 CNPq		27
Bolsa de Doutorado	18 CAPES 4 FUNDECT 2 CAPES Projeto coordenador 1 CNPq	7 CAPES 2 FUNDECT		34
Bolsa pós-doutorado	2 CAPES Projeto coordenador 1 FUNDECT	3 CNPq		6

Fonte: CAE/PROAES/PROPP/UFMS – Coordenadoria de Assistência Estudantil e Coordenações de Curso.

3.2 Planejamento do desenvolvimento da UAS

A seguir são apresentadas ações planejadas (2023-24), em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional 2020-24 (PDI), o Plano de Desenvolvimento da Unidade 2020-24 (PDU) e os Relatórios de Autoavaliação anteriores.

Principais ações planejadas para o desenvolvimento da FAMEZ e seus cursos no triênio 2023-24:

Aumentar a taxa de sucesso dos cursos; ampliar a taxa de sucesso e a oferta de bolsas dos programas de pós-graduação *stricto* e *lato sensu*; elevar a média geral da CAPES para os cursos de pós-graduação *stricto sensu*; elevar as publicações em periódicos científicos assim como registros de patentes e também o quantitativo de projetos de pesquisa apoiados com fomento externo; elevar as ações extensionistas na Unidade assim como a quantidade de pessoas atendidas com serviços, cursos e programas de atendimento à população externa e também a integração dos cursos de graduação e pós-graduação com a educação básica; aumentar as parcerias externas nacionais e internacionais; aumentar a taxa de egressos ativos no mercado de trabalho; realizar ações para promoção da saúde física e mental aos acadêmicos; elevar o quantitativo de acadêmicos da unidade participando de ações (Programa de Iniciação Científica ou Tecnológica, PET, PIBID, Ligas acadêmicas, equipes de competição) e estágios não obrigatórios; e ampliar o número de revitalizações em infraestrutura de tecnologia da informação.

Dentre as ações listadas no PDI (Plano de Desenvolvimento de Infraestrutura) para unidade FAMEZ consta a construção do Complexo Multiuso (em execução), a modernização dos laboratórios, salas de aula e reforma da rede elétrica (em fase de estudo de viabilidade).

3.2.1 Percepção da comunidade universitária

3.2.1.1 Avaliação das Políticas de desenvolvimento institucional

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca das políticas de desenvolvimento institucional.

Tabela 6 - Avaliação das políticas de desenvolvimento institucional pelos Estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,38	46,38	36,23	8,70	1,45	0	7,25
Q2	4,29	44,93	28,99	5,80	2,9	2,9	14,49
Q3	4,26	44,93	24,64	5,80	4,35	2,9	17,39

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Há articulação entre missão, visão e valores da UFMS e as políticas de ensino, pesquisa e extensão, além de empreendedorismo, inovação e sustentabilidade (metodologias, avaliação, ferramentas).

Q2 - Existem programas e ações vinculadas aos 17 Objetivos do Desenvolvimento Sustentável (ODS), como, por exemplo, campanhas de saúde e bem-estar, de redução no consumo de água e energia, e de sustentabilidade.

Q3 - Existem ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial.

Observa-se que os estudantes de modo geral, aproximadamente 50%, consideram como muito bom a articulação entre missão, visão e valores da UFMS e as políticas de ensino, pesquisa e extensão, além de empreendedorismo, inovação e sustentabilidade. Na Q2 o resultado foi semelhante a questão anterior em que 44,93% dos alunos consideraram muito bom a existência dos programas e ações vinculadas aos 17 objetivos do desenvolvimento sustentável. Na Q3 os discentes (44,93%) avaliaram como muito bom a existência de ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial.

Tabela 7 - Avaliação das políticas de desenvolvimento institucional pelos servidores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	5,00	100	0	0	0	0	0
Q2	5,00	100	0	0	0	0	0

Q3	5,00	100	0	0	0	0	0
Q4	5,00	100	0	0	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Há articulação entre missão, visão e valores da UFMS e as políticas de ensino, pesquisa e extensão, além de empreendedorismo, inovação e sustentabilidade (metodologias, avaliação, ferramentas).

Q2 - Existem programas e ações vinculadas aos 17 Objetivos do Desenvolvimento Sustentável (ODS), como, por exemplo, campanhas de saúde e bem-estar, de redução no consumo de água e energia, e de sustentabilidade.

Q3 - Existem ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial.

Q4 - Existem ações para incentivo da produção artística, cultural e esportiva.

Os resultados apresentaram como muito bom em 100% das respostas referentes as quatro perguntas sobre desenvolvimento institucional respondidas pelos servidores da famez.

3.2.1.2 Avaliação das Políticas de capacitação e qualificação de servidores

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca das políticas de capacitação e qualificação dos professores.

Tabela 8 - Avaliação das políticas de capacitação e qualificação de servidores pelos professores, coordenadores de curso de graduação e pós-graduação e diretor.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,75	75	25	0	0	0	0
Q2	4,75	75	25	0	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe incentivo para participação em cursos de capacitação e desenvolvimento pessoal e profissional, remunerada ou não.

Q2 - Existe incentivo para qualificação acadêmica em cursos de graduação e de pós-graduação (especialização, mestrado, doutorado e/ou pós-doutorado).

Observa-se que 75% dos servidores entre eles professores, coordenadores de graduação e pós graduação além do diretor avaliaram como muito bom as questões Q1 e Q2 referentes às políticas de capacitação e qualificação de servidores.

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca das políticas de capacitação e qualificação de técnicos-administrativos.

Tabela 9 - Avaliação das políticas de capacitação e qualificação de servidores pelos técnicos-administrativos.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	3,66	33,93	35,71	8,93	5,36	16,07	0
Q2	3,72	39,29	17,86	19,64	7,14	10,71	5,36

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe incentivo para participação em cursos de capacitação e desenvolvimento pessoal e profissional, remunerada ou não.

Q2 - Existe incentivo para qualificação acadêmica em cursos de graduação e de pós-graduação (especialização, mestrado, doutorado e/ou pós-doutorado).

Já para os técnicos-administrativos na Q1 observa-se que as respostas se concentraram como muito bom para 33,93% e bom para 35,71%. E na Q2 destaca-se o maior percentual como muito bom (39,29%) das respostas referente a existência para qualificação acadêmica em cursos de graduação e pós-graduação. É importante destacar que, aproximadamente, 20% dos técnicos administrativos avaliaram como satisfatória as políticas de qualificação do servidor, sendo, portanto um item com oportunidades de melhorias.

3.2.1.3 Avaliação do Desempenho do servidor

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da autoavaliação realizada pelos técnico-administrativos e diretores em relação ao seu desempenho.

Tabela 10 - Autoavaliação Professores, coordenadores de graduação e pós-graduação e diretor.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,54	62,50	29,17	8,33	0	0	0
Q2	4,79	79,17	20,83	0	0	0	0
Q3	4,00	37,50	25,00	37,50	0	0	0
Q4	4,71	75,00	20,83	4,17	0	0	0
Q5	4,88	87,50	12,50	0	0	0	0
Q6	4,88	87,50	12,50	0	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;
 Q1 - Busco atualização e participo de atividades (eventos, cursos e demais capacitações), relacionadas a minha área, na UFMS ou externamente.
 Q2 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional, os canais oficiais de comunicação da UFMS para obter informações sobre a UFMS.
 Q3 - Tenho conhecimento dos documentos da UFMS e do curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico do Curso.
 Q4 - Contribuo para o desenvolvimento da UFMS.
 Q5 - Tenho postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento com os colegas e estudantes nas aulas/atividades e no serviço, quando existir).
 Q6- Tenho atendido e orientado os estudantes, fortalecendo o desenvolvimento profissional e pessoal.

Destaca-se como postura ética e positiva contribuindo para o desenvolvimento da UFMS as respostas nas questões Q2, Q4, Q5 e Q6. E outro ponto que chama atenção é na questão Q3 que 37,50% consideram satisfatório o conhecimento sobre os planos de desenvolvimento da unidade e pedagógico, ou seja, não está muito claro para os servidores sobre os planos da instituição e da unidade, sendo esta mais uma oportunidade de melhorias.

Tabela 11 - Autoavaliação técnico-administrativos.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,42	58,93	25,00	12,50	0	0	1,79
Q2	4,36	60,71	23,21	8,93	5,36	5,36	0
Q3	3,41	19,64	23,21	26,79	8,93	8,93	10,79
Q4	4,55	69,64	17,86	10,71	1,79	0	0
Q5	4,89	91,07	7,14	1,79	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;
 Q1 - Busco atualização e participo de atividades (eventos, cursos e demais capacitações), relacionadas a minha área, na UFMS ou externamente.
 Q2 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional, os canais oficiais de comunicação da UFMS para obter informações sobre a UFMS.

Q3 - Tenho conhecimento dos documentos da UFMS e do curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico do Curso.

Q4 - Contribuo para o desenvolvimento da UFMS.

Q5 - Tenho postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento com os colegas e estudantes nas aulas/atividades e no serviço, quando existir).

Destaca-se como postura ética e positiva contribuindo para o desenvolvimento da UFMS as respostas Q3 e Q5 em que 91,07% respondem ter uma postura ética referente ao seu trabalho na instituição. E na Q3, 23,21% consideram bom e 26,79% consideram satisfatório seu conhecimento sobre os planos da unidade e pedagógico, ou seja, também nos técnicos-administrativos pouca clareza quanto aos planos de desenvolvimento da instituição e da unidade.

3.2.1.4 Avaliação das Políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica e Extensão

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca das políticas de ensino.

Tabela 12 - Avaliação das políticas de ensino pelos professores, coordenadores de curso de graduação e pós-graduação e diretor.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,50	50	50	0	0	0	0
Q2	4,00	25	50	25	0	0	0
Q3	4,25	50	25	25	0	0	0
Q4	5,00	100	0	0	0	0	0
Q5	5,00	100	0	0	0	0	0
Q6	4,00	25	50	25	0	0	0
Q7	4,50	50	50	0	0	0	0
Q8	4,25	50	25	25	0	0	0
Q9	4,75	75	25	0	0	0	0
Q10	5,00	100	0	0	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - As disciplinas/atividades oferecidas pelos cursos foram adequadas aos objetivos de formação acadêmica-profissional.

Q2 - As disciplinas/atividades propiciam experiências inovadoras de aprendizagem, como trabalho em equipe e o desenvolvimento de competências reflexivas e críticas.

Q3 - As disciplinas contribuíram para o desenvolvimento da capacidade de pensar criticamente e na proposição de soluções para problemas.

Q4 - Existe acesso à Biblioteca física e/ou virtual, Laboratórios, Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) e demais ferramentas de TICs para o desenvolvimento das aulas/atividades.

Q5 - Os programas e editais das Ações e Projetos de Ensino, de Pesquisa e de Extensão (voluntária e/ou remunerada) contribuíram com a formação dos estudantes.

Q6 - Houve melhorias na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/ atividades.

Q7 - Houve articulação de ações da pós-graduação com a graduação (grupos de estudo/pesquisa, iniciação científica, atuação docente), quando houver pós-graduação.

Q8 - Foram oferecidas oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País.

Q9 - Existe apoio à publicação científica e/ou participação de eventos.

Q10 - Existe oportunidade para participação em atividades culturais e esportivas.

Destaca-se as respostas das questões Q4, Q5 e Q10 em que 100% dos servidores avaliaram como muito bom as questões relativas à biblioteca, laboratórios e ambiente virtual; programas de projeto de ensino, pesquisa e extensão; e atividades culturais e esportivas, respectivamente. Por outro lado, 25% consideraram apenas como satisfatório os itens referentes à inovação das disciplinas e atividades, à contribuição das disciplinas para o pensamento crítico, às melhorias na infraestrutura e oportunidade de internacionalização.

Tabela 13 - Avaliação das políticas de ensino pelos técnico-administrativos.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,30	48,21	21,43	8,93	1,79	3,57	16,07
Q2	4,38	41,07	32,14	5,36	0	1,79	19,64
Q3	3,88	28,57	35,71	12,50	5,36	5,36	12,50
Q4	3,95	23,21	26,79	16,07	0	3,57	30,36
Q5	3,94	19,64	21,43	12,50	0	3,57	42,86
Q6	3,71	25,00	23,21	14,29	5,36	7,14	25,00
Q7	3,96	30,36	32,14	12,50	0	7,14	17,86

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe acesso à Biblioteca física e/ou virtual, Laboratórios, Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) e demais ferramentas de TICs para o desenvolvimento das aulas/atividades.

Q2 - Os programas e editais das Ações e Projetos de Ensino, de Pesquisa e de Extensão (voluntária e/ou remunerada) contribuíram com a formação dos estudantes.

Q3 - Houve melhorias na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/atividades.

Q4 - Houve articulação de ações da pós-graduação com a graduação (grupos de estudo/pesquisa, iniciação científica, atuação docente), quando houver pós-graduação.

Q5 - Foram oferecidas oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País.

Q6 - Existe apoio à publicação científica e/ou participação de eventos.

Q7 - Existe oportunidade para participação em atividades culturais e esportivas.

Nas respostas da Q1 e Q2 os técnicos-administrativos avaliaram como muito bom 48,21% e 41,07%, tanto a biblioteca, laboratórios e ambiente virtual; quanto os programas de projeto de ensino, pesquisa e extensão. Quanto à oportunidade de internacionalização e mobilidade acadêmica, aproximadamente 43% dos técnicos não souberam responder, ou seja, eles desconhecem sobre essa informação.

3.3.1.5 Avaliação das Políticas de Atendimento aos Estudantes e Egressos

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da política de atendimento aos estudantes.

Tabela 14 - Avaliação da política de acompanhamento de egressos pelo diretor e pelos coordenadores de curso de graduação e pós-graduação.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,25	50,00	25,00	25,00	0,00	0,00	0,00
Q2	3,67	0,00	50,00	25,00	0,00	0,00	25,00
Q3	3,25	0,00	25,00	75,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe oportunidade de participação em programas de assistência estudantil como, por exemplo: auxílio-alimentação, auxílio-moradia, auxílio-permanência e auxílio-creche, empréstimo de equipamentos de tecnologia, chip de dados.

Q2 - Foram disponibilizadas ferramentas de acessibilidade aos estudantes, como por exemplo, adaptação de espaços físicos e de equipamentos às diferentes deficiências, apoiadores pedagógicos e tecnologias assistivas.

Q3 - Existe acompanhamento de egressos.

Nas respostas é possível observar que 50% do grupo formado pelo diretor, coordenadores de graduação e pós-graduação avaliaram como “muito bom” a oportunidade de participação em programas de assistência estudantil. A disponibilização de ferramentas de acessibilidade aos estudantes é considerada “satisfatória” por 25% dos avaliadores e constitui oportunidade de melhoria. O acompanhamento dos egressos é considerado uma oportunidade de melhoria, visto que 75% dos técnicos consideram a política atual para este item satisfatória.

Tabela 15 - Avaliação da política de atendimento aos estudantes pelos professores.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,57	62,50	16,67	4,17	4,17	0,00	12,50
Q2	4,04	37,50	37,50	16,67	8,33	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe oportunidade de participação em programas de assistência estudantil como, por exemplo: auxílio-alimentação, auxílio-moradia, auxílio-permanência e auxílio-creche, empréstimo de equipamentos de tecnologia, chip de dados.

Q2 - Foram disponibilizadas ferramentas de acessibilidade aos estudantes, como por exemplo, adaptação de espaços físicos e de equipamentos às diferentes deficiências, apoiadores pedagógicos e tecnologias assistivas.

Tabela 16 - Avaliação da política de atendimento aos estudantes pelos técnico-administrativos.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,08	33,93	16,07	12,50	0,00	5,36	32,14
Q2	3,92	25,00	23,21	10,71	1,79	5,36	33,93
Q3	3,52	21,43	8,93	16,07	3,57	8,93	41,07

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe oportunidade de participação em programas de assistência estudantil como, por exemplo: auxílio-alimentação, auxílio-moradia, auxílio-permanência e auxílio-creche, empréstimo de equipamentos de tecnologia, chip de dados.

Q2 - Foram disponibilizadas ferramentas de acessibilidade aos estudantes, como por exemplo, adaptação de espaços físicos e de equipamentos às diferentes deficiências, apoiadores pedagógicos e tecnologias assistivas.

Q3 - Existe acompanhamento de egressos.

As políticas de atendimento aos estudantes são bem avaliadas, de maneira geral, pelos docentes, tendo sido avaliadas como “muito bom” e “bom” por mais de 70% de docentes. Na avaliação dos técnicos, 33,93% avaliaram como “muito bom” a oportunidade de os alunos participarem de programas de assistência estudantil; e 25,00% avaliaram como “muito bom” o acesso a ferramentas de acessibilidade. Portanto, esses últimos pontos ainda carecem de melhorias.

3.3.1.6 Avaliação da Comunicação da UFMS com a comunidade

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da comunicação da UFMS com a comunidade.

Tabela 17 - Avaliação da comunicação da UFMS com a comunidade pelos servidores da Unidade.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,27	48,15	24,69	9,88	0,00	4,94	12,35
Q2	4,00	32,10	24,69	11,11	1,23	6,17	24,69

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Foram divulgados, pelos diversos canais de comunicação, ações, serviços e demais iniciativas realizadas pela UFMS.

Q2 - A Ouvidoria da UFMS contribui para a melhoria da qualidade institucional.

Destaca-se que menos de 50% dos servidores da FAMEZ avaliam como “muito bom” a divulgação, de ações, serviços e demais iniciativas realizadas pela UFMS nos canais de comunicação, apresentando, assim, oportunidades de melhorias. Em relação à ouvidoria, 56,79% dos servidores avaliaram como “muito bom” ou “bom”, e 24,69% não souberam responder sobre sua contribuição para a melhoria da qualidade da UFMS. Nesse ponto, foi destacado para os alunos e servidores, em todas as reuniões realizadas pela CSA e direção, o papel e funcionamento da Ouvidoria da UFMS.

3.3.1.7 Infraestrutura

Tabela 18 - Avaliação da infraestrutura física pela comunidade da Unidade.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Salas de aula	3,58	22,61	34,87	25,67	10,73	5,75	0,38
Salas de Professores	3,93	24,14	19,54	11,49	4,60	2,68	37,55
Salas administrativas	3,90	24,90	20,31	13,41	4,98	2,68	33,71
Auditórios	3,88	32,95	33,72	21,84	8,05	2,30	1,15
Instalações sanitárias	2,34	6,90	14,56	21,84	16,09	38,31	2,30
Laboratórios de Informática	3,63	22,22	26,24	12,26	11,88	4,98	22,22
Acesso à internet no câmpus	3,53	24,52	32,18	20,31	13,79	7,66	1,53
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)	4,13	43,30	25,29	16,86	2,30	3,45	8,81
Recursos de comunicação (e-mail)	4,49	60,54	27,20	8,43	0,77	0,77	2,30
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	3,82	32,18	32,57	20,69	9,58	3,45	1,53
Espaços de convivência	3,44	26,44	27,20	17,24	13,41	12,26	3,45
Espaços esportivos	3,38	20,69	21,46	15,33	8,81	12,26	21,46
Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	3,28	20,31	24,52	21,07	10,73	14,56	8,81
Biblioteca	4,47	55,94	21,46	6,90	1,53	1,53	12,64
Acervo físico e/ou virtual	4,24	43,68	27,59	11,88	3,45	1,15	12,26
Segurança	3,84	37,55	28,35	17,62	6,13	7,66	2,68
Iluminação	3,49	26,44	26,44	23,37	12,64	9,20	1,92
Acessibilidade nas edificações	3,53	25,29	24,14	16,48	12,26	8,43	13,41
Limpeza	3,69	33,33	27,20	21,07	10,73	7,28	0,38
Parada de ônibus e carona amiga	4,00	37,93	21,84	12,26	4,60	5,36	18,01
Estacionamento	4,01	40,23	24,90	13,41	5,36	4,98	11,11
Bicicletário	3,73	26,82	13,03	11,88	8,81	4,98	34,48
Condição das vias internas	3,84	34,48	29,84	17,24	7,66	5,75	4,98
Transporte	3,44	24,14	21,46	13,79	12,64	10,34	17,63
Telefonia	3,63	15,71	14,56	10,73	4,98	4,60	49,43
SISCAD - Sistema de Controle Acadêmico e Docente	4,33	47,89	23,37	8,81	3,83	1,15	14,94
SIGPOS - Sistema de Gestão da Pós-Graduação	4,27	28,35	13,79	6,13	2,30	1,15	48,28

Atendimento da Secretaria Acadêmica na unidade (presencial) e online	4,33	45,98	26,44	10,34	2,30	0,77	14,17
--	------	-------	-------	-------	------	------	-------

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente; NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Em geral, os itens referentes à infraestrutura da FAMEZ foram bem avaliados como “muito bom” ou “bom” pela comunidade da FAMEZ. Dentre esses itens, destacam-se os recursos de comunicação por e-mail, biblioteca, acervos físico e/ou virtual, ambiente virtual de aprendizagem, estacionamento, atendimento na secretaria acadêmica e SISCAD.

As piores médias foram atribuídas às instalações sanitárias (2,34), espaços de alimentação (copas, RU e cantina) (3,28), espaços esportivos (3,38), espaços de convivência e transporte (3,38), as quais também foram abordadas como reclamações nas questões discursivas.

3.3.1.8 Avaliação da Imagem geral da UFMS e seu ambiente

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da imagem geral da UFMS e seu ambiente.

Tabela 19 - Avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,46	62,26	24,12	10,89	2,72	0,00	0,00
Q2	4,62	71,98	19,07	7,00	1,17	0,39	0,39

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Recomendo a UFMS como um bom lugar para se estudar.

Q2 - Considero que a UFMS possui prestígio junto à sociedade e contribui para o desenvolvimento do Estado de Mato Grosso do Sul e do Brasil.

Tabela 20 - Avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente pelos Servidores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,30	58,02	25,93	8,64	2,47	4,94	0,00
Q2	4,52	67,90	22,22	6,17	1,23	2,47	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Recomendo a UFMS como um bom lugar para se trabalhar.

Q2 - Considero que a UFMS possui prestígio junto à sociedade e contribui para o desenvolvimento do Estado de Mato Grosso do Sul e do Brasil.

A avaliação destaca que os servidores e estudantes consideraram a UFMS como instituição muito boa para se trabalhar/estudar e a consideram também como uma instituição de prestígio junto à sociedade.

3.3.1.9 Questão aberta geral

Pontos positivos:

- Boa atuação da gestão que busca resolver os problemas da unidade;
- Bom ambiente bom para se trabalhar;
- Boa atuação de muitos docentes pela forma como ministram suas disciplinas.

Pontos negativos:

- Problemas na Infraestrutura física da FAMEZ (especialmente banheiros, salas de aulas pequenas, copas, espaços de convivência, espaços para guarda de materiais, micro-ondas, cantina, ar-condicionado, goteiras e telhado do corredor central);
- Necessidade de avaliação da estrutura de refeições devido à distância até o restaurante universitário (poucos lugares para aquecer refeições e se sentar para comer, longas filas);
- Necessidade de melhorias no serviço de limpeza da unidade;
- Aumentar a acessibilidade a pessoas com deficiência e dificuldades de aprendizado;
- Necessidade de maior integração entre os servidores Unidade;
- Necessidade de melhoria na segurança (câmeras, iluminação, pessoal).

Sugestões / Outros:

- Disponibilização de mais veículos para transporte de alunos/professores nas saídas a campo;

3.4 Gestão da Unidade e os processos de avaliação interna

3.4.1 Plano de ação da Unidade

Ações da UAS para sanar fragilidades detectadas na avaliação anterior, de acordo com a Direção.

Quadro 1 - Ações propostas pela direção em 2022 para sanar as fragilidades apontadas e sua situação atual.

Fragilidade	Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?	Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.	Prazo para cumprimento
Infraestrutura			

Instalações sanitárias	Sim. Buscar, junto à reitoria e as pró-reitorias, recursos para as melhorias que a unidade precisa.	Em andamento.	2024
Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	Sim. Buscar melhorias nos espaços e cantinas da unidade.	Em andamento.	Anual

Fonte: Direção da FAMEZ.

Desde o relatório de 2022, tem sido destacadas fragilidades e oportunidade de melhorias quanto à infraestrutura física, conectividade e velocidade de internet, disponibilidade e melhores condições dos transportes. Entretanto, gostaríamos de destacar que as melhorias tem sido realizadas de forma gradual, pois essas dependem de políticas e recursos financeiros, bem como demandam tempo para que sejam executadas e para que sejam percebidas e usufruídas pela comunidade acadêmica. Sobre as fragilidades em relação à infraestrutura das instalações sanitárias apontadas em 2023, é importante mencionar que já foram reformados os banheiros dos blocos C, D, F (centro cirúrgico) e da pós-graduação e que estamos aguardando reforma dos banheiros dos blocos B, E e F (laboratórios) para o ano de 2024. Quanto aos espaços de alimentação da FAMEZ, a contratação de uma nova cantina, com preços, produtos e horário de atendimento que atendesse à comunidade acadêmica, estava em fase final em 2022 e, em 2023, foi finalizada. Entretanto, melhorias maiores como espaços para copas, ambientes para refeições e convivência (conforme relatado especialmente nas questões discursivas) carecem de maior demanda financeira, pois envolvem mudanças estruturais. Embora pouco viáveis em um primeiro momento, frente às demais demandas, soluções e melhorias neste sentido também têm sido buscadas junto à administração central da universidade.

Outras melhorias importantes que têm sido realizadas na unidade são a construção do Bloco Multiuso de 03 andares na FAMEZ, que encontra-se em andamento, compra de diversos equipamentos para os setores, aquisição anual de materiais de consumo para os laboratórios e HOVET, asfaltamento e nova entrada de acesso para a FAMEZ, faixa de pedestres e acesso coberto na entrada principal da unidade aos blocos de sala de aula e execução do projeto de Desenvolvimento Institucional com a Prefeitura de Campo Grande. Assim como as questões referentes às instalações, ainda há necessidade constante de melhorias quanto à adesão e divulgação resultados e das melhorias referentes às autoavaliações anteriores. Nesse sentido, a CSA juntamente com a direção e as coordenações da pós e da graduação da FAMEZ estão comprometidos em investir mais eficientemente na adesão ao “Dia D”, realização de um documento de ampla divulgação contendo o plano de ação e os principais resultados apresentados neste relatório.

A seguir estão apresentadas as fragilidades ou oportunidades de melhorias apontadas na autoavaliação institucional de 2023 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Quadro 2 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las.

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas	Prazo para execução
Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.	Do	3,81	O	Orientar as coordenações de curso junto à COAC para estimular os acadêmicos a procurarem os docentes em caso de dúvida ou dificuldades.	Anual
Melhorias na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/ atividades.	Do, TA, Di, CPG, CG, EPG, EG	3,6	O	Ao longo dos últimos anos, houve melhorias na aquisição e manutenção de equipamentos. Entretanto, as melhorias quanto a infraestrutura não está adequada devido à falta de recursos financeiros. Algumas adequações estão sendo providenciadas para o ano de 2024 a exemplo da questão elétrica dos blocos de maior demanda de energia. Com o retorno da construção do novo bloco da Famez, haverá maior disponibilidade de espaços físicos que contribuirão para as atividades de aulas na graduação e pós.	Anual
Infraestrutura (sala de aula, sala de professores, auditórios, instalações sanitárias, laboratório de	Do, TA, Di, CG, CPG, EG, EPG	3,6	O	Busca de recursos junto à administração central da UFMS	Anual

informática, demais laboratórios e setores para atividades práticas, espaços de esporte/lazer, convivência, estacionamento, vias internas, etc)					
Conhecimento dos documentos da UFMS e do curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico do Curso.	TA	3,41	O	Inclusão dos documentos já disponibilizados no site da UFMS, no site da FAMEZ	2024
Foram divulgados os resultados e as melhorias referentes às autoavaliações anteriores no meu Câmpus e/ou Faculdade e/ou Instituto e/ou Escola.	EG, EPG, PGR	3,5	O	A proposta será a elaboração de um documento mostrando as melhorias implementadas em relação aos itens avaliados com oportunidade de melhorias e fragilidades, principalmente.	Anual
Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.	3,85	PGR	O	Orientar as coordenações de curso junto com a COAC para reforçar que todos os docentes façam a apresentação dos planos de ensino no início de cada semestre.	Anual
Contribuo para o desenvolvimento do Programa de Residência por	3,55	PGR	O	Orientar os tutores do programa de residência a incluir os residentes nas	Anual

meio de publicações científicas, participação em eventos e outras atividades.				ações de pesquisa por meio de publicações científicas e participação em eventos.	
Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	3,79	EG	O	Reforçar junto as coordenações maior divulgação das oportunidades de participação dos alunos de graduação em projetos de pesquisa e organização de eventos.	Anual
Foram oferecidas oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País.	2,8	EG	O	Ampliar, junto às coordenações de cursos, a divulgação das oportunidades das oportunidades vigentes, como a cooperação entre a UFMS e a LSU (Lousiane State University) que beneficiará principalmente alunos dos cursos da famez que desejem fazer estágio internacional.	Anual
Foram disponibilizadas ferramentas de acessibilidade aos estudantes, como por exemplo, adaptação de espaços físicos e de equipamentos às diferentes deficiências, apoiadores pedagógicos e tecnologias assistivas.	3,81	EG	O	Continuação das melhorias físicas para acessibilidade, como rampas, pisos táteis e adaptações nos banheiros. Buscar junto às coordenações dos cursos, melhorias quanto à implementação de tecnologias assistivas e junto à administração central, maior disponibilidade de apoiadores pedagógicos, quando necessário.	Anual

Existem programas e ações vinculadas aos 17 Objetivos do Desenvolvimento Sustentável (ODS), como, por exemplo, campanhas de saúde e bem-estar, de redução no consumo de água e energia, e de sustentabilidade.	3,86	EG	O	Ampliar nas unidades as ações que a UFMS oferece	Anual
A Ouvidoria da UFMS contribui para a melhoria da qualidade institucional.	3,7	TA, EG	O	Intensificar, nesses segmentos, o entendimento do papel da ouvidoria como mediadora nos diálogos entre a unidade e o solicitante.	2024

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), de pós-graduação stricto sensu (PGS), de residência (PGR), professores (Do), diretor (Di), coordenadores de graduação (CG), de pós-graduação (CPG), técnicos-administrativos (TA).

Fonte: Direção (ações propostas).

Na autoavaliação institucional de 2023 na FAMEZ não foram identificadas fragilidades. Entretanto, diversos pontos foram listados como oportunidades de melhorias (O), conforme apontado acima. Além desses, outros pontos também são oportunidades de melhorias, entretanto, não foram incluídos no plano de ação acima, pois as ações propostas envolvem apenas esclarecimentos e não adoção e acompanhamento de medidas. À saber: Existe apoio à publicação científica e/ou participação de eventos (média de 3,9, de acordo com os segmentos Do, TA, Di, CPG) - a UFMS disponibiliza anualmente editais para tradução e publicação de artigos científicos e participação e realização de eventos; 2- Tenho conhecimento da atuação e da participação da Comunidade Universitária em órgãos colegiados na UFMS (média de 3,8, de acordo com os segmentos Do, TA, Di, TA, CG, CPG) - todos os órgãos colegiados têm representantes da comunidade universitária com exceção das indicações em alguns colegiados dos representantes discentes, sista e adufms.

Considerações sobre as respostas à questão aberta:

Pontos Negativos	Solicitante	Ações
Pouca atenção aos docentes	Professores	Eventos, palestras motivacionais na profissão
A comunicação dos colegiados de curso poderia ser mais efetiva e próxima dos demais docentes		Todas as discussões nos colegiados são publicadas no boletim oficial da UFMS e as maiores discussões, são feitas pelos NDAEs,

		sendo necessário orientar para que os servidores procurarem as informações no BS.
Frota de veículos antigas, pouca disponibilidade de veículos para aulas/visitas técnicas	Professores e Estudantes	Buscar junto a administração central recursos financeiros para aquisição de novos veículos.
Pouco espaço para almoço	Estudantes e Técnicos Técnicos e alunos	Buscar recursos financeiros para construção ou adequação de algum espaço físico destinado a convivência.
Melhorias na limpeza geral da unidade, especialmente dos laboratórios em que há aulas práticas, banheiros e salas de aula		Ampliação do número de terceirizados para a limpeza.
Vazamentos constante no corredor central da unidade em dias de chuva		Buscar junto a administração central recursos financeiros para troca de todo o telhado dos corredores da Famez.
Falhas na limpeza das salas de aula		Cobrar mais da empresa terceirizada a regularidade e qualidade na limpeza e reposição dos itens de higiene.
Falta de itens de higiene nos banheiros		

Pontos positivos:

Os servidores e discentes elogiaram a direção e o corpo docente “A famez está muito bem representado pelo trabalho do diretor e os professores estão muito bem qualificado”; “A adequação de professores às necessidades advindas de um processo de pandemia e pós-pandemia também é digna de elogio, assim como a responsabilidade dos docentes, da Coordenação, Direção, Secretarias e demais órgãos de gerência da FAMEZ, em ouvir à todos”; bem como o contínuo esforço da CSA, juntamente à direção e coordenações de cursos da FAMEZ, quanto à conscientização, e utilização da autoavaliação institucional como instrumentos eficientes de melhorias para a unidade: “O empenho da comissão interna de avaliação, apoiada pela direção da unidade e coordenações de curso, tem possibilitado que as sugestões das avaliações anteriores sejam interpretadas e discutidas, em termos da viabilidade de implementação”; “É gratificante ver que conseguimos e estamos conseguindo melhorias na apresentação da nossa unidade, como limpeza dos jardins, pintura das grades, sinalização na chegada da FAMEZ, piso do estacionamento, no bem-estar e alimentação dos nossos estudantes, com cantina de bom preço, limpa, produtos de qualidade, salas de aulas com equipamentos funcionais”; e “Observou-se nos últimos semestres grande avanço em questões de infraestrutura, qualidade das cantinas e espaços de convivência, assim como demais demandas de Pesquisa e Ensino.

Certamente, todas as melhorias propostas e executadas são fundamentais para que a comunidade universitária reconheça que “A cada dia a nossa UFMS está melhor”.

Como a direção utiliza os resultados da avaliação?

A direção utiliza os resultados da avaliação como ferramenta que norteia importantes ações para melhorias na unidade.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Como as melhorias são feitas de forma gradual, é compreensível que a comunidade demore mais tempo para percebê-las. Especialmente quanto à melhoria de infraestrutura física que está entre as maiores demandas da unidade, a demanda de tempo para execução é maior, além de ser dependente de recursos financeiros que são sempre buscados junto à reitoria da UFMS.

4. AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO

4.1 CURSO DE ZOOTECNIA

A criação do Curso de Zootecnia da UFMS ocorreu a partir de uma iniciativa dos professores do Departamento de Zootecnia que, diante de suas atividades de ensino, pesquisa e extensão na área de produção animal, perceberam a carência de profissionais com capacitação adequada para dar sustentação à pecuária do Estado de Mato Grosso do Sul. O Curso foi criado e implantado por meio da Resolução nº 10-COUN, de 03 de maio de 2001.

O Curso de Zootecnia da UFMS já está consolidado, sendo que seu reconhecimento ocorreu no ano de 2005 pela Portaria ME nº 4,452 de 22 de dezembro de 2005. O primeiro vestibular de inverno, com 40 vagas e demanda de 18 candidatos por vaga, ocorreu em Julho de 2001. Lotado inicialmente no Centro de Ciências Biológicas e da Saúde, o Curso de graduação em Zootecnia passou a integrar a Faculdade de Medicina Veterinária e Zootecnia, quando esta foi implantada em setembro de 2005.

As aulas são ministradas em período integral, em dois turnos, pela manhã e à tarde, as atividades são desenvolvidas principalmente no Campus Universitário de Campo Grande, sendo as disciplinas básicas ministradas, na sua maioria, nas dependências do Centro de Ciências Biológicas e da Saúde e algumas disciplinas no Instituto de Química e demais unidades setoriais. As disciplinas profissionalizantes são ministradas principalmente nas dependências da Faculdade de Medicina Veterinária e Zootecnia e partes das disciplinas práticas também são ministradas fora do Campus Universitário, em propriedades rurais, frigoríficos, laticínios, entre outras. O curso conta ainda com a infraestrutura de uma Fazenda Escola, localizada a menos de 30 km de distância do campus principal, na qual são conduzidas atividades em bovinocultura de corte e leite, apicultura, avicultura, equinocultura, forragicultura, piscicultura, suinocultura, ovinocultura e fabricação de rações.

As informações adicionais referentes ao curso de Zootecnia podem ser encontradas no site: <<https://famez.ufms.br/graduacao/zootecnia/perfil-profissional/>>

4.1.1 Percepção da comunidade Universitária

4.1.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 21 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q4	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q6	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 21 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,19	41,89	28,38	16,22	4,05	0,00	9,46
Q2	4,38	52,70	33,78	12,16	1,35	0,00	0,00
Q3	4,43	58,11	24,32	8,11	2,70	1,35	5,41
Q4	4,38	45,95	25,68	13,51	0,00	0,00	14,86

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

A coordenação do curso de Zootecnia foi avaliada com uma média elevada, demonstrando elevada capacidade de desenvolver divulgação de documentos, oportunidades aos estudantes, disponibilidade para atendimento e incentivo para os alunos atuarem junto aos órgãos de representação.

4.1.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 22 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,48	74,52	9,65	6,18	3,47	4,63	1,54
Q2	4,44	71,43	10,81	8,11	3,47	4,25	1,93
Q3	4,56	77,99	5,79	5,79	3,86	3,47	3,09
Q4	4,38	73,75	7,72	3,47	4,25	8,11	2,70
Q5	4,59	77,99	6,56	6,56	2,70	3,09	3,09
Q6	4,61	77,61	10,42	4,25	0,77	4,25	2,70
Q7	4,58	72,59	11,20	4,25	0,77	4,25	6,95
Q8	4,80	88,03	3,09	3,09	1,93	1,16	2,70

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q4 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q5 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

A avaliação das disciplinas e dos professores realizada pelos estudantes apresentou aumento em todos os itens avaliados. Mais de 80% das notas destacam o bom relacionamento dos docentes com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Tabela 23 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,85	87,88	9,09	3,03	0,00	0,00	0,00
Q2	4,91	90,91	9,09	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	4,91	90,91	9,09	0,00	0,00	0,00	0,00
Q4	4,82	81,82	18,18	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	4,91	90,91	9,09	0,00	0,00	0,00	0,00
Q6	4,88	87,88	12,12	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

4.1.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

Pontos positivos: A grande maioria dos professores receberam destaques quanto a didática, compromisso com horários, oferta de monitoria, disponibilidade para orientar e apoiar, além da qualidade de aulas práticas oferecidas.

Pontos negativos: Os alunos demonstraram preocupações quanto a falta de mais aulas práticas em disciplinas relacionadas às práticas profissionais. Uma parcela baixa de docentes recebeu reclamações referente a falhas de comunicação e no desenvolvimento do conteúdo, além de atraso na resposta.

Sugestões / Outros: Melhorar o sistema de funcionamento do ônibus até a fazenda escola/atividades práticas.

4.1.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 24 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,55	71,04	16,22	5,79	0,77	3,47	2,70
Q2	4,48	67,57	15,83	10,04	1,16	2,70	2,70
Q3	4,52	71,04	16,22	3,47	2,70	3,86	2,70
Q4	4,28	52,12	28,96	8,88	3,86	2,70	3,47
Q5	4,58	75,29	11,97	4,63	3,09	2,70	2,32
Q6	4,94	93,05	3,47	0,39	0,00	0,39	2,70

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 – Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares.

Q3 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q4 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q5 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q6 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

A avaliação realizada pelos próprios estudantes de Zootecnia quanto ao desempenho nas disciplinas demonstra um avanço na iniciativa de contato que saltou de satisfatório na avaliação anterior para bom na avaliação atual. Dentre os demais quesitos, em média os discentes se consideraram com conceito BOM.

Tabela 25 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,16	51,35	21,62	21,62	2,70	2,70	0,00
Q2	3,99	35,14	35,14	20,27	4,05	2,70	2,70
Q3	3,97	43,24	25,68	13,51	8,11	5,41	4,05
Q4	4,84	83,78	16,22	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	4,55	67,57	20,27	12,16	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;
 Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.
 Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).
 Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.
 Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).
 Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Tabela 26 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,30	45,45	42,42	9,09	3,03	0,00	0,00
Q2	4,27	42,42	42,42	15,15	0,00	0,00	0,00
Q3	3,70	36,36	15,15	33,33	12,12	3,03	0,00
Q4	4,61	72,73	15,15	12,12	0,00	0,00	0,00
Q5	4,31	45,45	42,42	6,06	0,00	3,03	3,03

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;
 Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.
 Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.
 Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.
 Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).
 Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

4.1.1.5 Infraestrutura Física

Tabela 27 - Avaliação da Infraestrutura do curso.

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Salas de aula	3,43	18,67	30,67	33,33	9,33	8,00	0,00
Salas de Professores	3,91	28,00	21,33	20,00	5,33	1,33	24,00
Salas administrativas	3,89	28,00	21,33	17,33	5,33	2,67	25,33
Auditórios	4,04	38,67	36,00	14,67	8,00	1,33	1,33
Instalações sanitárias	2,33	8,00	9,33	28,00	13,33	38,67	2,67
Laboratórios de Informática	3,66	26,67	32,00	14,67	9,33	8,00	9,33
Acesso à internet no câmpus	3,36	21,33	28,00	26,67	10,67	12,00	1,33
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)	4,08	44,00	28,00	18,67	2,67	4,00	2,67
Recursos de comunicação (e-mail)	4,55	64,00	28,00	6,67	1,33	0,00	0,00
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	3,81	37,33	28,00	17,33	13,33	4,00	0,00
Espaços de convivência	3,63	32,00	28,00	13,33	13,33	9,33	4,00
Espaços esportivos	3,61	26,67	25,33	18,67	13,33	5,33	10,67
Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	3,41	29,33	26,67	16,00	12,00	16,00	0,00
Biblioteca	4,37	57,33	21,33	10,67	4,00	1,33	5,33
Acervo físico e/ou virtual	4,16	45,33	24,00	16,00	5,33	1,33	8,00
Segurança	3,81	45,33	20,00	14,67	6,67	12,00	1,33
Iluminação	3,64	33,33	22,67	25,33	8,00	9,33	1,33
Acessibilidade nas edificações	3,60	30,67	22,67	17,33	17,33	5,33	6,67
Limpeza	3,81	40,00	25,33	14,67	12,00	6,67	1,33
Parada de ônibus e carona amiga	3,97	46,67	21,33	14,67	5,33	8,00	4,00
Estacionamento	4,15	49,33	22,67	16,00	5,33	2,67	4,00
Bicicletário	3,66	36,00	12,00	13,33	13,33	8,00	17,33

Condição das vias internas	3,99	41,33	29,33	12,00	9,33	4,00	4,00
Transporte	3,43	29,33	21,33	13,33	18,67	10,67	6,67
Telefonia	3,68	16,00	18,67	6,67	9,33	2,67	46,67
SISCAD - Sistema de Controle Acadêmico e Docente	4,41	54,67	33,33	6,67	4,00	0,00	1,33
Atendimento da Secretaria Acadêmica na unidade (presencial) e online	4,19	42,67	26,67	14,67	5,33	0,00	10,67

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

4.1.1.6 Questão aberta geral

Pontos positivos: Dentre os principais destaques positivos, estão o visível avanço da solução de problemas que já foram elencados previamente, como a melhoria de parte da infraestrutura, qualidade das cantinas, espaços de convivência e melhorias no ensino/pesquisa. Os discentes também relataram uma adequação dos docentes ao contexto da pandemia e pós-pandemia, com flexibilidade no processo de ensino. Os docentes e técnicos envolvidos na administração foram elogiados quanto ao compromisso em ouvir as demandas dos alunos e agir conforme necessário. A comunidade acadêmica mencionou o apoio para desenvolverem atividades extracurriculares.

Pontos negativos: Os pontos negativos mais mencionados foram a falta de aulas práticas juntamente com a dificuldade/falta de transporte para a Fazenda escola ou visitas técnicas, além da dificuldade do transporte entre regiões do Campus. Também foram destacados problemas com a infraestrutura dos banheiros, falta de papel higiênico, sabonete, manutenção, vazamentos e acessibilidade.

Sugestões / Outros: Melhora da oferta de veículos para aulas práticas, melhoria da infraestrutura de alguns laboratórios e salas de aula.

4.1.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

4.1.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 3 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2022 e sua situação atual.

Fragilidade	Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?	Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.
Políticas de ensino		
Estudante de graduação		
<p>Melhoria na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/atividades.</p>	<p>Previsão de construção de um novo Bloco de salas de aula e laboratórios para FAMEZ, possibilitando maior espaço para execução das aulas e atividades práticas.</p> <p>Melhorias na manutenção e o reparo de equipamentos são realizados constantemente.</p> <p>Na Fazenda Escola, foram propostas reformas e maiores investimentos nos setores. A partir de 2022, o setor de avicultura conta com plantel de aves poedeiras. Para 2023 foram previstas reformas no confinamento de bovinos e no setor de ovinocultura.</p>	<p>A construção do novo prédio da FAMEZ foi retomada, sem previsão ainda de finalização.</p> <p>A unidade tem utilizado os editais da UFMS para manutenção e reparo dos equipamentos sofreram algum tipo de dano. No entanto, como a demanda de utilização dos equipamentos é alta, em alguns momentos algum equipamento pode ficar sem funcionamento até que novo edital de manutenção seja lançado.</p> <p>As reformas previstas para a Fazenda Escola não foram realizadas em função de limitação financeira. No entanto o refeitório começou a funcionar, para que os alunos que precisarem ficar o dia todo lá possam almoçar.</p>
<p>Melhoria da limpeza de sanitários e ambiente geral (salas de aula)</p>	<p>Informada troca de equipe terceirizada que realiza a limpeza com manutenção de melhores condições de limpeza da unidade.</p>	<p>As equipes foram trocadas e foram realizadas reuniões da direção da FAMEZ com a empresa prestadora de serviço, solicitando</p>

		melhoria em alguns pontos relacionados a limpeza.
Melhoria da acessibilidade nas salas, banheiros e laboratórios.	Reforma de banheiro previstas para 2023. Sem previsão de instalação de piso tátil.	As reformas dos banheiros estão em andamento e a colocação do piso tátil no corredor central da Famez foi finalizada.
Criação de ambientes para refeição dos acadêmicos ou cantina.	Havia previsão de uma nova contratação de cantina para 2023.	A nova cantina passou a funcionar no primeiro semestre de 2023.

Fonte: Coordenação de curso.

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na autoavaliação institucional de 2023 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Quadro 4 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las.

	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas
Políticas Acadêmicas: Políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica e Extensão				
Foram oferecidas oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País.	EG	3,35	F	A UFMS oferece oportunidades de mobilidade acadêmica com universidades em diversos países. Além das parcerias já estabelecidas pela UFMS, a coordenação do curso tem buscado, com auxílio da Aginova, um novo acordo de cooperação com LSU – Louisiana State University, que beneficiará especialmente alunos do curso que desejem fazer estágio fora do país.

Houve melhorias na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/atividades.	EG	3,58	F	A reforma e melhorias gerais na infraestrutura da FAMEZ são propostas e discutidas com a CSA e direção, visando estabelecer as áreas que precisam de atenção mais urgente. Muitas vezes, como exigem recursos financeiros, essas melhorias não acontecem na velocidade desejada pela comunidade acadêmica.
Desempenho Estudantil na Disciplina				
Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.	EG	3,70	F	Conscientização dos professores da demanda e necessidade de abertura por parte do professor para com os alunos matriculados nas disciplinas, fora do horário de aula. E com os alunos da necessidade de entrar em contato com os professores para esclarecer dúvidas.
Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).	EG	3,99	F	Os cursos que a UFMS oferece para formação em TICs e em outras áreas, como educação empreendedora e English as a medium of instruction, tem sido divulgado entre os docentes. Essas oportunidades serão mais abrangentemente divulgadas a partir desta avaliação.

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

4.1.2.2 Avaliações Externas

O curso passou pela avaliação do Enade em 2023, no entanto, os resultados da avaliação de curso ainda não foram divulgados. Para a prova, foram realizadas reuniões com os acadêmicos inscritos na modalidade “concluente”, explicando a importância da avaliação, como preencher o questionário do estudante e sanando outras dúvidas. No dia da prova, equipes da UFMS receberam os estudantes nos locais de prova, com lanche, água e caneta para maior conforto dos alunos durante a prova.

Não há data prevista para avaliação do curso pelo ENADE em 2024, sendo a última realizada em novembro de 2023. A CSA juntamente com a direção e as coordenações de curso da FAMEZ estão empenhadas em discutir as propostas apresentadas neste relatório para que melhorias possam ser implementadas na próxima avaliação.

Além do Enade, em 2023 o curso também foi avaliado pelo Guia da Faculdade, apresentando bons resultados. O detalhamento das notas desta avaliação é sempre solicitado, a cada ano, com vistas à implementação de melhorias na gestão do curso. A partir das médias obtidas nos últimos anos, conforme apresentado abaixo, é possível observar que as melhorias que têm sido realizadas são reconhecidas pelo corpo avaliador do Guia da Faculdade.

Média final de 2020: **2,7767**

Média final de 2021: **3,1760**

Média final de 2022: **3,5765**

Média final de 2023: **3.9449**

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

De forma geral sim, pois houve melhorias em relação à avaliação do ano anterior (2022). Apesar das necessidades de melhorias referente à infraestrutura da FAMEZ, as quais são apontadas na avaliação, é importante salientar que essas demandam tempo e são realizadas em etapas. Portanto, não são solucionadas na velocidade e/ou intensidade que a comunidade acadêmica almeja.

4.1.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

A coordenação de curso destaca positivamente a atuação do colegiado do curso e do NDE, com sintonia na resolução dos desafios. É importante destacar que tanto o colegiado quanto o NDE atuaram em decisões importantes na adequação do novo projeto pedagógico do curso de Zootecnia (PPC), implementando novas disciplinas importantes para a formação dos discentes. O colegiado também vem atuando de maneira colaborativa para ajustar a nova estrutura curricular dos discentes, minimizando eventuais impactos no andamento do curso.

4.1.2.4 Corpo Docente

Os planos de atividade docente (PADOC) vem sendo utilizados para uma distribuição adequada das atividades. Ainda ocorre um desafio na distribuição de atividades administrativas entre um grupo pequeno de docentes gerando uma sobrecarga de trabalho.

4.2 CURSO DE MEDICINA VETERINÁRIA

Identificação do curso

A criação do Curso de Medicina Veterinária na região sul do estado de Mato Grosso (atualmente Mato Grosso do Sul) ocorreu em 30 de dezembro de 1970, pelo Conselho Administrativo do ICB (Instituto de Ciências Biológicas) da então UEMT (Universidade do Estado de Mato Grosso). Para ingresso no curso, a primeira seleção se deu por vestibular. Foram inscritos 39 candidatos, concorrendo a 24 vagas. A aula inaugural foi realizada em 09 de março de 1971, e a primeira turma de Médicos Veterinários foi graduada em julho de 1976 com 14 profissionais.

Em 1973, houve ampliação para 32 vagas e, em 1999, para 40 vagas. Em 2011, com o ingresso do curso no REUNI (Programa de Apoio a Planos de Reestruturação e Expansão das Universidades Federais), o número de vagas foi ampliado para 50 e permanece até hoje; o ingresso passou a ser realizado por meio do SISU (Sistema de Seleção Unificado).

No dia 31 de outubro de 2005, foi implantada a Faculdade de Medicina Veterinária e Zootecnia da UFMS (Resolução 40/2005 COUN), englobando os cursos de Medicina Veterinária, Zootecnia e Mestrado em Ciência Animal, anteriormente vinculados ao CCBS (Centro de Ciências Biológicas e da Saúde).

Atualmente o curso de graduação em Medicina Veterinária da UFMS é dividido em dois grandes ciclos (básico e profissionalizante). O ciclo básico ocorre quase em sua totalidade nas dependências do INBIO, enquanto o ciclo profissionalizante nas dependências da FAMEZ. O curso possui carga horária total de 4.403 horas e conta com 46 docentes efetivos (34 lotados na FAMEZ e 12 no INBIO), dos quais 93% possuem doutorado.

O curso dispõe de um Hospital Escola Veterinário (HoVet), no qual são realizados desde procedimentos de atendimento clínico, até cirurgias em pequenos e grandes animais. Além disso, há vários laboratórios associados, oferecendo suporte ao HoVet por meio de exames complementares. O curso conta ainda com a infraestrutura de uma Fazenda Escola, localizada a menos de 30 km de distância do campus principal, onde são conduzidas atividades em bovinocultura de corte e de leite, apicultura, piscicultura, suinocultura e ovinocultura.

4.2.1 Percepção da Comunidade Universitária

4.2.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 28 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,00	0	100	0	0	0	0
Q2	4,00	0	100	0	0	0	0

Q3	4,00	0	100	0	0	0	0
Q4	5,00	100	0	0	0	0	0
Q5	5,00	100	0	0	0	0	0
Q6	5,00	100	0	0	0	0	0

Escala: 5 – muito bom; 4 – bom; 3 – satisfatório; 2 – parcialmente satisfatório; 1 - insatisfatório; NA – não se aplica; NQR – não quero responder; NSR – não sei responder.

Q1 - Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados da avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente minhas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 29 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	3,90	35,87	20,65	16,30	7,61	4,35	15,22
Q2	3,61	35,87	18,48	17,39	16,30	7,61	4,35
Q3	4,22	51,09	21,74	6,52	1,09	7,61	11,96
Q4	3,96	39,13	17,39	9,78	6,52	6,52	20,65

Escala: 5 – muito bom; 4 – bom; 3 – satisfatório; 2 – parcialmente satisfatório; 1 - insatisfatório; NA – não se aplica; NQR – não quero responder; NSR – não sei responder.

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de

Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

A autoavaliação e a avaliação da Coordenação do Curso de Medicina Veterinária pelos estudantes foram positivas, com a maioria dos quesitos pontuados como “muito bom” e “bom”.

4.2.1.2 Avaliação das Disciplinas e Desempenho dos Professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 30 - Avaliação das disciplinas e dos professores pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,61	78,35	9,35	5,14	3,58	1,87	1,72
Q2	4,42	68,07	14,49	5,92	5,45	3,43	2,64
Q3	4,54	74,92	10,44	6,07	2,96	3,27	2,34
Q4	4,59	78,50	9,97	2,65	1,56	4,98	2,34
Q5	4,40	67,76	13,71	7,17	4,67	4,05	2,64
Q6	4,65	80,69	5,14	5,76	1,87	2,96	3,58
Q7	4,64	77,10	5,14	4,05	2,34	3,27	8,10
Q8	4,59	79,28	6,07	6,85	2,02	3,43	2,33

Escala: 5 – muito bom; 4 – bom; 3 – satisfatório; 2 – parcialmente satisfatório; 1 - insatisfatório; NA – não se aplica; NQR – não quero responder; NSR – não sei responder.

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordados e as avaliações.

Q4 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q5 - Os docentes apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q6 - Os docentes foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q7 - Os docentes estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q8 - Os docentes tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

A avaliação das disciplinas e dos professores pelos estudantes do Curso de Medicina Veterinária obteve a maioria dos conceitos pontuados como “muito bom” e “bom”, o que mostra a qualidade do corpo docente na transmissão do conhecimento e na formação dos acadêmicos. O desempenho dos docentes nas disciplinas também foi muito bem autoavaliado, como apresentado na tabela abaixo.

Tabela 31 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,76	78,05	19,51	2,44	0,00	0,00	0,00
Q2	4,85	85,37	14,63	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	4,88	90,24	7,32	2,44	0,00	0,00	0,00
Q4	4,93	92,68	7,32	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	4,98	97,56	2,44	0,00	0,00	0,00	0,00
Q6	4,88	87,80	12,20	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – muito bom; 4 – bom; 3 – satisfatório; 2 – parcialmente satisfatório; 1 - insatisfatório; NA – não se aplica; NQR – não quero responder; NSR – não sei responder.

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

4.2.1.3 Questão aberta (estudantes): disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas.

Pontos positivos: professores com boa didática e disponibilidade de sanar dúvidas, conteúdo ministrado muito rico.

Pontos negativos: quantidade excessiva de conteúdo teórico, ausência ou pequena quantidade de aulas práticas, relacionamento difícil com alguns docentes.

Sugestões / Outros: melhoria na conduta profissional e na relação de alguns docentes com os alunos.

4.2.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 32 - Avaliação dos estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,37	56,23	2,68	11,68	3,27	0,78	4,36
Q2	4,36	57,17	25,86	8,41	1,56	3,74	3,27
Q3	4,66	69,63	22,12	2,96	1,25	0,31	3,73
Q4	4,23	53,27	24,30	11,06	5,61	2,80	2,96
Q5	4,31	59,03	19,00	6,70	1,40	7,01	6,85
Q6	4,90	90,50	5,92	1,40	0,31	0,16	1,71

Escala: 5 – muito bom; 4 – bom; 3 – satisfatório; 2 – parcialmente satisfatório; 1 - insatisfatório; NA – não se aplica; NQR – não quero responder; NSR – não sei responder.

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 – Tive dedicação extraclasse aos estudos e às atividades.

Q3 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q4 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q5 - Tive iniciativa de contato com o docente em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q6 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

A avaliação dos estudantes do Curso de Medicina Veterinária quanto ao próprio desempenho nas disciplinas foi pontuada, principalmente, como “muito bom” e “bom”. Em relação à assimilação de conteúdos e à iniciativa de contato com os docentes, aproximadamente 15% dos alunos classificaram os itens como “satisfatório”; estes pontos podem ser melhorados a fim de aumentar o aproveitamento do conteúdo ministrado nas disciplinas.

Tabela 33 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,37	56,23	23,68	11,68	3,27	0,78	4,36
Q2	4,36	57,17	25,86	8,41	1,56	3,74	3,27
Q3	4,66	69,23	22,12	2,96	1,25	0,31	3,73
Q4	4,23	53,27	24,30	11,06	5,61	2,80	2,96
Q5	4,31	59,03	19,00	6,70	1,40	7,01	6,85

Escala: 5 – muito bom; 4 – bom; 3 – satisfatório; 2 – parcialmente satisfatório; 1 - insatisfatório; NA – não se aplica; NQR – não quero responder; NSR – não sei responder.

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

A avaliação do desempenho estudantil pelos estudantes do Curso de Medicina Veterinária quanto às atividades acadêmicas foi bem pontuada, variando principalmente entre “muito bom” e “bom”. Um ponto interessante é que, em relação ao relatório do ano anterior, houve diminuição da classificação como “satisfatório” na questão 3, referente à contribuição para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas e atividades (de 17% para

2,96%), o que mostra melhoria neste quesito, conforme oportunidade sugerida pela comissão à época da avaliação.

Tabela 34 - Avaliação do desempenho dos estudantes pelos professores.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,27	53,66	19,51	26,83	0,00	0,00	0,00
Q2	4,46	65,85	17,07	14,63	2,44	0,00	0,00
Q3	3,90	53,66	7,32	17,07	19,51	2,44	0,00
Q4	4,46	65,85	21,95	4,88	7,32	0,00	0,00
Q5	4,22	48,78	26,83	21,95	2,44	0,00	0,00

Escala: 5 – muito bom; 4 – bom; 3 – satisfatório; 2 – parcialmente satisfatório; 1 - insatisfatório; NA – não se aplica; NQR – não quero responder; NSR – não sei responder.

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

Na avaliação do desempenho dos estudantes do Curso de Medicina Veterinária pelos professores, a maior parte dos critérios foram pontuados de forma positiva. A participação nas aulas/atividades propostas, a iniciativa de contato com os docentes para sanar dúvidas e a assimilação de conteúdo foram pontuadas como “satisfatório” por 17% a quase 27% dos alunos, sendo pontos que podem ser trabalhados para melhor aproveitamento das disciplinas.

4.2.1.5 Infraestrutura Física

Tabela 35 - Avaliação da infraestrutura do curso.

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA/NQR/NSA
Laboratórios de Informática	3,58	21,51	23,66	10,75	12,90	5,38	25,81
Acesso à internet no câmpus	3,58	21,51	37,63	21,51	12,90	5,38	1,08

Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)	4,16	48,39	24,73	12,90	2,15	5,38	6,45
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	3,86	33,33	34,41	20,43	5,38	5,38	1,08
Biblioteca	4,68	67,74	18,28	3,23	0,00	1,08	9,68
Acervo físico e/ou virtual	4,39	55,91	20,43	9,68	2,15	2,15	9,68

Escala: 5 – muito bom; 4 – bom; 3 – satisfatório; 2 – parcialmente satisfatório; 1 - insatisfatório; NA – não se aplica; NQR – não quero responder; NSR – não sei responder.

Quanto à infraestrutura, a atribuição da classificação “satisfatório” ocorreu por 21,51% dos acadêmicos em relação ao acesso à internet e por 20,43% em relação aos laboratórios, setores e ambientes de aulas práticas. Destaca-se que 25,81% dos estudantes responderam “NA NQR ou NSA” no item referente aos laboratórios de informática, o que provavelmente se deve ao fato de não o utilizarem em sua rotina. Todos os quesitos constituem oportunidades de melhoria no curso.

4.2.1.6 Questão aberta geral

Pontos positivos: esforço geral de docentes e técnicos para a realização de aulas práticas nos setores/laboratórios da FAMEZ e na Fazenda Escola.

Pontos negativos: limpeza geral das salas de aula e dos sanitários, quantidade de veículos para práticas, estrutura interna do Hovet.

Sugestões / Outros: foram apontados em algumas avaliações: melhorias no transporte para saídas em aulas práticas, maior disponibilidade de veículos, reformas de instalações sanitárias, melhorias na limpeza de salas de aula e sanitários, reparo do telhado (quando chove, há várias goteiras no Hovet), calçamento do estacionamento e demarcação de vagas, ampliação dos espaços de convivência.

4.2.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

4.2.2.1 Avaliação interna: plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 5 - Ações propostas pela coordenação para sanar as fragilidades apontadas em 2023 e sua situação atual.

Fragilidade	Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?	Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.
Melhoria na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/atividades.	Melhorias na manutenção da Unidade, manutenção de equipamentos e reformas solicitadas à Direção.	Em andamento. Previsão de construção de novo bloco de salas de aula e laboratórios para FAMEZ, possibilitando maior espaço para execução de aulas e atividades práticas. Melhorias na manutenção e reparo de equipamentos são realizados constantemente.
Melhoria da limpeza de sanitários e ambiente geral (salas de aula).	Melhoria na limpeza da Unidade solicitada à Direção.	Realizada. Troca de equipe terceirizada que realiza a limpeza com manutenção de melhores condições de limpeza da unidade.
Melhoria da acessibilidade nas salas, banheiros e laboratórios.	Reforma de banheiro, implantação de piso tátil solicitada à Direção.	Reforma encaminhada. Piso tátil instalado.
Criação de ambientes para refeição dos acadêmicos ou cantina.	Contrato com cantina solicitado à Direção	Realizada a contratação de nova cantina, em atividade.

Fonte: Coordenação de Curso.

A seguir estão apresentadas as fragilidades ou oportunidades de melhorias apontadas na autoavaliação institucional de 2023 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de Curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Quadro 6 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las.

	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas
Políticas Acadêmicas: Políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica e Extensão				
As disciplinas/atividades oferecidas pelos cursos foram		4,27	O	Foi implantada a nova Grade Curricular do curso de

adequadas aos objetivos de formação acadêmica profissional				Medicina Veterinária com em 2023.
As disciplinas/atividades propiciam experiências inovadoras de aprendizagem, como trabalho em equipe e o desenvolvimento de competências reflexivas e críticas.		3,97	O	Foi implantada a nova Grade Curricular do curso de Medicina Veterinária com em 2023.
As disciplinas contribuíram para o desenvolvimento da capacidade de pensar criticamente e na proposição de soluções para problemas.		4,12	O	Foi implantada a nova Grade Curricular do curso de Medicina Veterinária com em 2023.
Houve melhorias na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/ atividades.		3,39	O	A reforma e as melhorias gerais na infraestrutura da FAMEZ são propostas e discutidas com a CSA e a Direção, visando estabelecer as áreas que precisam de atenção mais urgente.
Foram oferecidas oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País.		2,48	F	As oportunidades estão vinculadas à liberação de recursos para que a Universidade retome programas de mobilidade. Se houver recursos, será realizada a divulgação das oportunidades entre os estudantes.
Existe apoio à publicação científica e/ou participação de eventos.		3,87	O	O apoio a participações em eventos e à publicação científica é estimulado pela Universidade, cabendo aos docentes à solicitação. Esse ponto será reforçado ao Corpo Docente.
Existe acompanhamento de egressos.		3,00	F	O acompanhamento está em fase de implantação junto à Secretaria de Acompanhamento do Egresso.
Infraestrutura				

Instalações sanitárias		2,17	F	Foi solicitado à Direção para que as instalações sanitárias da Unidade sejam reformadas.
Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)			O	Foi realizada a abertura de nova cantina na Unidade.
Acesso à internet no câmpus		3,58	O	Foi realizado reparo da rede para melhorar a conexão sem fio da Unidade.
Espaços de convivência		3,28	O	Foram construídos espaços de convivência na Unidade.
Espaços esportivos		3,19	O	Será ampliada a divulgação da disponibilidade do uso de espaços esportivos na UFMS.
Iluminação		3,45	O	Foram solicitadas a inspeção e a orientação dos vigilantes para que liguem as lâmpadas da Unidade no período noturno.
Laboratórios de Informática		3,58	F	Foi solicitado à direção para que o Laboratório de Informática seja equipado com novos computadores.
Planejamento e Avaliação Institucional: Processos de Autoavaliação Institucional				
Foram divulgados os resultados e as melhorias referentes às autoavaliações anteriores no meu Câmpus e/ou Faculdade e/ou Instituto e/ou Escola.		3,54	O	Reuniões com os alunos e maior divulgação das ações realizadas pela CSA serão realizadas para divulgação dos dados.
Desenvolvimento Institucional: Coordenação de Curso				
Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.		3,90	O	Divulgações das ações serão realizadas ao longo do ano, na recepção aos calouros e por meio do site da Universidade.

Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).		4,00	O	Os resultados das autoavaliações e o apontamento das fragilidades são sempre discutidos entre a CSA e a Direção, e repassados aos alunos e professores. A implantação de ações para execução das reformas e benfeitorias necessárias depende de recursos financeiros, cujos recursos são condicionadas ao orçamento da UFMS.
---	--	------	---	--

Respostas: 5 – muito bom; 4 – bom; 3 – satisfatório; 2 – parcialmente satisfatório; 1 - insatisfatório; NA – não se aplica; NQR – não quero responder; NSR – não sei responder.

* Estudantes de graduação (EG), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas)

4.2.2.2 Avaliações Externas

O curso de Medicina Veterinária não passou por nenhuma avaliação externa, tendo ocorrido a participação no ENADE em novembro de 2023.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

As demandas apresentadas pelas autoavaliações são sempre analisadas visando atender às necessidades mais urgentes. Algumas melhorias foram implantadas na Unidade (melhorias na iluminação e na internet, reparos de equipamentos e de telhados em salas de aula, conserto de aparelhos de ar-condicionado, implantação de bebedouros, de lixeiras e de pergolados, colocação de bancos e mesas externas e de placas de sinalização interna, instalação de lombadas em frente à FAMEZ, reforma da cerca e guarita de entrada da Unidade etc). Entretanto, sempre surgem novas demandas e boa parte das solicitações antigas não resolvidas são dependentes de recursos financeiros para que sejam executadas.

4.2.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

O Colegiado do Curso de Medicina Veterinária é participativo e atuante. O grupo trabalha em sintonia, discutindo e tentando resolver da melhor maneira possível todas as demandas do curso.

4.2.2.4 Corpo Docente

Os planos de atividade docente (PADOC) são usados para promover a distribuição das atividades desenvolvidas pelos professores. Porém, especialmente as atividades administrativas ficam concentradas em um grupo pequeno de docentes, o que os sobrecarrega muitas vezes.

5 AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO / RESIDÊNCIA

5.1 Curso DE PÓS-GRADUAÇÃO EM CIÊNCIAS VETERINÁRIAS – PPGCIVET

O Programa de Pós-Graduação em Ciências Veterinárias (PPGCV) da Universidade Federal de Mato Grosso do Sul, com sede em Campo Grande, é o único Programa *stricto sensu* na área de Medicina Veterinária no Estado de Mato Grosso do Sul. O Programa foi aprovado e recomendado em 2014, e implantado em 2015, com a entrada das primeiras turmas de mestrado e doutorado. As informações completas referentes ao curso de Pós-graduação em Ciências Veterinárias podem ser encontradas no site: <https://ppgcivet.ufms.br/>

5.1.1 Percepção da comunidade universitária

5.1.1.1 Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 36 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4	0	100	0	0	0	0
Q2	5	100	0	0	0	0	0
Q3	5	100	0	0	0	0	0
Q4	5	100	0	0	0	0	0
Q5	5	100	0	0	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 37 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,30	59,09	13,64	9,09	4,55	4,55	9,09
Q2	4,65	68,18	13,64	9,09	0,00	0,00	9,09
Q3	4,95	81,82	4,55	0,00	0,00	0,00	13,64
Q4	4,67	59,09	4,55	0,00	0,00	4,55	31,82

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

A percepção do coordenador de curso e dos estudantes em relação à atuação da coordenação não difere, com todos os itens sendo bem avaliados.

5.1.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 38 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,74	79,63	14,81	5,56	0,00	0,00	0,00
Q2	4,74	57,41	20,37	0,00	0,00	0,00	22,22
Q3	4,89	88,89	11,11	0,00	0,00	0,00	0,00
Q4	4,85	90,74	7,41	0,00	0,00	1,85	0,00
Q5	4,93	94,44	3,70	1,85	0,00	0,00	0,00
Q6	4,93	96,30	0,00	3,70	0,00	0,00	0,00
Q7	5,00	98,15	0,00	0,00	0,00	0,00	1,85
Q8	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q4 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q5 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Todos os itens do questionário foram bem avaliados, reforçando a qualidade das disciplinas oferecidas pelo programa.

Tabela 39 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	5	100	0	0	0	0	0
Q2	5	100	0	0	0	0	0
Q3	5	100	0	0	0	0	0
Q4	5	100	0	0	0	0	0
Q5	5	100	0	0	0	0	0
Q6	4,85	84,62	15,38	0	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Tabela 40 - Avaliação do desempenho do professor orientador pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,86	90,91	4,55	4,55	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Tem disponibilidade para me atender/orientar, atua no planejamento da minha pesquisa e estimula a produção científica.

5.1.1.3 Avaliação do Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 41 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,72	75,93	20,37	3,70	0,00	0,00	0,00
Q2	4,56	62,96	29,63	7,41	0,00	0,00	0,00
Q3	4,80	83,33	12,96	3,70	0,00	0,00	0,00
Q4	4,65	68,52	27,78	3,70	0,00	0,00	0,00
Q5	4,76	79,63	16,67	3,70	0,00	0,00	0,00
Q6	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, presenciais e/ou remotas

Q2 - Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares.

Q3 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q4 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q5 - Tive iniciativa de contato com o(a) docente em caso de dúvidas ou dificuldades na disciplina.

Q6 - Tive bom relacionamento com o(a) docente, considerando ética, respeito e cordialidade.

Não foram indicadas fragilidades ou oportunidades de melhoria nos formulários, mostrando satisfação com o corpo discente e docente do programa.

Tabela 42 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,00	54,55	4,55	27,27	13,64	0,00	0,00
Q2	4,29	40,91	40,91	13,64	0,00	0,00	4,55
Q3	4,09	45,45	27,27	22,73	0,00	4,55	0,00
Q4	4,95	95,45	4,55	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	4,05	59,09	4,55	18,18	18,18	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Tabela 43 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NS A
Q1	4,69	69,23	30,77	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	4,00	46,15	7,69	46,15	0,00	0,00	0,00
Q3	3,38	46,15	0,00	0,00	53,85	0,00	0,00
Q4	4,15	46,15	38,46	0,00	15,38	0,00	0,00
Q5	4,08	46,15	15,38	38,46	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

5.1.1.4 Infraestrutura Física

Analisar nesta seção, os itens referentes à infraestrutura avaliados pelos estudantes do curso, observem que trata de questões específicos para um bom funcionamento das atividades do curso.

Tabela 44 - Infraestrutura do curso.

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Laboratórios de Informática	4,00	31,82	22,73	22,73	4,55	0,00	18,18
Acesso à internet	3,81	31,82	31,82	18,18	9,09	4,55	4,55
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)**	4,48	63,64	13,64	18,18	0,00	0,00	4,55
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,00	45,45	18,18	22,73	4,55	4,55	4,55
Biblioteca	4,50	54,55	22,73	0,00	0,00	4,55	18,18

Acervo físico e/ou virtual	4,24	36,36	22,73	18,18	0,00	0,00	22,73
----------------------------	------	-------	-------	-------	------	------	-------

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Não foram indicadas fragilidades ou oportunidades de melhoria nos formulários, mostrando satisfação com a infraestrutura física.

5.1.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

5.1.2.1 Planejamento Estratégico

Historicamente, a adesão dos discentes de pós-graduação ao processo de autoavaliação era baixo, o que dificultava a análise pela coordenação. Visando sanar esta fragilidade de adesão, a coordenação de curso e a CSA-FAMEZ trabalharam para fortalecer a mobilização discente, no entanto, a adesão permanece abaixo de 50%.

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2022 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = bem avaliado.

No relatório anterior, a única fragilidade apontada na autoavaliação do coordenador de curso em relação à divulgação das informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados ao seu funcionamento. Neste sentido, a coordenação tem buscado disponibilizar aos discentes as informações referentes ao curso.

Não foram apontadas fragilidades ou oportunidades de melhorias.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Não foram apontadas fragilidades ou oportunidades de melhorias.

A coordenação realiza reuniões anuais com discentes e docentes para apresentar informações relevantes em relação ao programa.

Como a coordenação utiliza os resultados da avaliação?

A coordenação do curso utiliza os resultados a avaliação institucional como parte da ferramenta de autoavaliação do curso, e analisa anualmente todos os questionários.

5.1.2.2 Avaliações Externas

A avaliação da CAPES se dá a cada quadriênio, sendo o último relativo aos anos de 2017-2020. A próxima avaliação quadrienal será relativa aos anos de 2021-2024. Não há nenhum feedback ao programa neste meio tempo. Anualmente o programa levanta os dados solicitados pela capes para preenchimento da plataforma sucupira.

5.1.2.3 Atuação do Colegiado

O colegiado de curso tem se dedicado com empenho para atender as demandas administrativas do programa e traçar/implementar estratégias de melhoria.

5.1.2.4 Corpo Docente

A coordenação tem feito um acompanhamento dos planos dos docentes por meio da comissão pedagógica do programa, que acompanha necessidades apontadas pela comissão de área e propões atualizações.

5.2 AVALIAÇÃO DO CURSO DE PÓS-GRADUAÇÃO CIÊNCIA ANIMAL – PPGCA

As atividades do Curso de Mestrado em Ciência Animal iniciaram-se no ano de 2002, sendo reconhecido pelas seguintes resoluções e portarias: Res 34/2002 CD, Res 35/2002 COUN, parecer 179/2005 – CES/CNE publicada no DOU nº 134 de 14 de julho de 2005 e a portaria 2878/2005- MEC publicada no DOU 165 de 26 de agosto de 2005. Já as atividades do Curso de Doutorado em Ciência Animal iniciaram-se no ano de 2010, sendo reconhecido pelas seguintes resoluções e portarias: Res 20/2009 CD, publicada no BS nº 4289 de 03 de abril de 2008 e a portaria 1045/2010-MEC publicada no DOU 159 de 19 de agosto de 2010.

Atualmente, os cursos contam com a dedicação de 19 docentes permanentes e 4 colaboradores, incluindo aqueles da própria instituição, Embrapa e UEMS, os quais auxiliam nas orientações, docência e elaboração de projetos relacionados às dissertações e teses. As informações completas referentes ao curso de Pós-graduação em Ciência Animal podem ser encontradas no site: <https://ppgcialimal.ufms.br/>.

5.2.1 Percepção da comunidade universitária

5.2.1.1 Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 456 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4	0,0	100	0,0	0,0	0,0	0,0

Q2	5	100	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Q3	5	100	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Q4	5	100	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Q5	5	100	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Q6	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 46 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,3	59,09	13,64	9,09	4,55	4,55	9,09%
Q2	4,65	68,18	13,64	9,09	0,00	0,00	4,55%
Q3	4,95	81,82	4,55	0,00	0,00	0,00	13,64%
Q4	4,67	59,09	4,55	0,00	0,00	4,55	27,27%

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

A avaliação da atuação da coordenação dos cursos de mestrado e doutorado do Programa de Pós-Graduação em Ciência Animal foram positivas e semelhantes. Destaca-se que nas questões referente à divulgação de informações e documentos da UFMS, as médias foram inferiores (4,0 na autoavaliação e 4,3 na avaliação dos discentes) às demais questões (acima de 4,5), indicando, assim, a possibilidade de melhorias na comunicação da coordenação com os pós graduandos.

5.2.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores ou Disciplinas, estágios e professores (professores, tutores e preceptores)

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 47 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,74	79,63	14,81	5,56	0,0	0,0	0,0
Q2	4,74	57,41	20,37	0,0	0,0	0,0	22,23%
Q3	4,89	88,89	11,11	0,0	0,0	0,0	0,0
Q4	4,85	90,74	7,41	0,0	0,0	1,85	0,0
Q5	4,93	94,44	3,70	1,85	0,0	0,0	0,0
Q6	4,93	96,30	3,70	0	0,0	0,0	0,0

Q7	5,0	98,15	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Q8	5,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q4 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q5 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

As avaliações dos estudantes quanto ao desempenho dos docentes foram positivas, destacando-se que mais de 90% dos pós-graduandos consideraram que houve coerência entre as aulas ministradas e as avaliações propostas, que os docentes foram assíduos e pontuais, estiveram disponíveis em horário de trabalho, apresentaram didática e competência técnica e tiveram ótimo relacionamento com os discentes. Nas demais questões, apenas o item referente à disponibilidade da bibliografia sugerida no acervo da biblioteca da UFMS obteve atribuição máxima “muito bom” inferior a 60%, e que cerca de 22% não responderam. Esse resultado sugere melhorias quanto ao conhecimento dos alunos acerca dos títulos disponíveis no acervo da biblioteca.

Tabela 48 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	5,0	100	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Q2	5,0	100	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Q3	5,0	100	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Q4	5,0	100	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Q5	5,0	100	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Q6	4,85	84,62	15,38	0,0	0,0	0,0	0,0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Após análise da autoavaliação dos professores do PPG em Ciência Animal, identificou-se que estes se encontram totalmente satisfeitos com o plano de ensino, prazos, didática, assiduidade e pontualidade, e disponibilidade em auxiliar os discentes. Apenas quanto ao item bom relacionamento (considerando ética, respeito e cordialidade), 15% dos discentes consideraram que pode haver melhorias.

Tabela 49 - Avaliação do desempenho do professor orientador (preceptor no caso das residências) pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,86	90,91	4,55	4,55	0,0	0,0	0,0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Tem disponibilidade para me atender/orientar, atua no planejamento da minha pesquisa e estimula a produção científica.

A maioria dos estudantes (91%, aproximadamente) estão totalmente satisfeitos com o desempenho do professor orientador.

5.2.1.3 Avaliação do Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 50 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,72	75,93	20,37	3,7	0	0	0
Q2	4,56	62,96	29,63	7,41	0	0	0
Q3	4,8	83,33	12,96	3,7	0,0	0,0	0,0
Q4	4,65	68,52	27,78	3,7	0,0	0,0	0,0
Q5	4,76	79,63	16,67	3,7	0,0	0,0	0,0
Q6	5,0	100	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q4 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q5 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

Tabela 51 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,0	54,55	4,55	27,27	13,64	0,0	0,0
Q2	4,29	40,91	40,91	13,64	0,0	0,0	0,0
Q3	4,09	45,45	27,27	22,73	0,0	4,55	0,0
Q4	4,95	95,45	4,55	0,0	0,0	0,0	0,0
Q5	4,05	59,09	4,55	18,18	0,0	0,0	0,0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Tabela 52 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,9	69,23	30,77	0,0	0,0	0,0	0,0
Q2	4,0	46,15	7,69	46,15	0,0	0,0	0,0
Q3	3,38	46,15	0,0	0,0	53,85	0,0	0,0
Q4	4,15	46,15	38,46	0,0	15,38	0,0	0,0
Q5	4,08	46,15	15,38	38,46	0,0	0,0	0,0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSA – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

Quanto à avaliação do desempenho estudantil, observou-se que os estudantes estão satisfeitos quanto ao desempenho que obtiveram nas disciplinas, pois mais de 70% avaliaram como muito bom 4 das 6 questões propostas. Cerca de 37% dos estudantes consideraram que não tiveram dedicação extraclasse aos estudos e atividades e cerca de 30% declararam não ter assimilado

adequadamente todo conteúdo. Já para as demais atividades, menos de 60% dos estudantes estão satisfeitos com o próprio desempenho quanto à participação em projetos, oficinas, conhecimento de TICs, colaboração para o desenvolvimento do curso participando de forma ativa nas aulas/atividades, publicações científicas.

Na visão dos professores, observa-se necessidade de melhorias quanto a assiduidade pontualidade dos estudantes, postura ética, iniciativa de contato com o docente em caso de dúvidas, e assimilação adequada do conteúdo, pois menos de 50% dos docentes estão totalmente satisfeitos.

5.2.1.4 Infraestrutura Física

Analisar nesta seção, os itens referentes à infraestrutura avaliados pelos estudantes do curso, observem que trata de questões específicas para um bom funcionamento das atividades do curso.

Tabela 53 - Infraestrutura do curso.

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Laboratórios de Informática	4,05	34,78	21,74	21,74	4,35	0,0	0,0
Acesso à internet	3,86	34,78	17,39	8,7	4,35	0,0	0,0
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)**	4,5	65,22	13,04	17,39	0,0	0,0	4,35
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,05	47,83	17,39	21,74	4,35	4,35	4,35
Biblioteca	4,53	56,52	21,74	0,0	0,0	4,35	17,39
Acervo físico e/ou virtual	4,28	39,13	21,74	17,39	0,0	4,35	21,74

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Em geral, os discentes do PPGCA classificaram como “muito boa” ou “boa” a infraestrutura do curso, sendo as menores médias atribuídas aos itens: acesso à internet (3,86), infraestrutura do laboratório de informática (4,05) e dos demais laboratórios e setores de atividades práticas (4,05). Esses resultados refletem a necessidade de melhorias na infraestrutura desses ambientes, especialmente.

5.2.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

5.2.2.1 Planejamento Estratégico

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 7 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2022 e sua situação atual.

Fragilidade	Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?	Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.	Ações para divulgação das melhorias
Políticas de ensino			
Estudantes	Foi proposta atualização na forma de avaliação a apresentação dos conteúdos das disciplinas de seminários.	Realizada	Foi realizada uma reunião da coordenação do PPGCA com os discentes para apresentar e discutir os novos métodos de apresentação e avaliação das disciplinas de seminários. Além disso, houve divulgação dessas mudanças no Plano de Ensino das disciplinas.
	Foi solicitado pelos estudantes que as disciplinas fossem realizadas de forma presencial.	Realizada	Todas as disciplinas são ofertadas de forma presencial ou híbrida.

Fonte: Coordenação de curso.

Quanto às políticas de atendimento aos estudantes, no relatório anterior (2022) não foram propostas nenhuma alteração pelos estudantes e pela coordenação do PPGCA, sinalizando que o curso tem correspondido às expectativas dos discentes e docentes.

A coordenação do PPGCA tem mantido contato constante com a coordenação de área da CAPES e CSA FAMEZ a fim de identificar as principais fragilidades e aprimorar o atendimento e qualidade dos cursos ofertados aos pós-graduandos, bem como organizar reuniões para discutir as melhorias e como implementá-las de forma eficiente. Devido à avaliação negativa quanto ao conhecimento do PDI e PDU, a coordenação do PPGCA informou que haverá inclusão dos seguintes documentos no site da PPGCA: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU).

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na autoavaliação institucional de 2023 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = bem avaliado.

Quadro 8 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las.

	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas
Desempenho Discente pelos professores				
Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.	Do	3,81	O	Serão feitas reuniões para conscientização dos discentes quanto à busca de orientação com os professores de cada disciplina, a fim de esclarecer eventuais dúvidas ou dificuldades.
Infraestrutura				
Acesso à internet	PGS	3,86	O	Já foram implementadas melhorias nas redes de internet, como a substituição das antigas redes por redes mais modernas, de maior alcance) e, recentemente, houve ampliação da rede Eduroam para toda as instalações do programa.

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

* Estudantes de pós-graduação stricto sensu (PGS), de residência (PGR), professores (Do), coordenadores de pós-graduação (CPG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Sim, pois a maioria dos critérios foram muito bem avaliados. Além disso, é possível perceber a satisfação da comunidade com as melhorias implementadas em conversas diárias dos pós-graduandos e professores junto à coordenação, e maior tempo de permanência dos discentes nos ambientes de estudo, o que ocorreu principalmente em virtude das melhorias implementadas na “sala de estudo da pós-graduação” e acesso à internet, sendo este um dos principais ambientes alvo de avaliação insatisfatória nos anos anteriores.

Como a coordenação utiliza os resultados da avaliação?

A coordenação do curso está sempre atenta e receptiva às alterações necessárias para identificar as fragilidades e estratégias a serem tomadas, com o apoio da CSA. Após a apresentação das análises pela CSA, a coordenação de curso discute com o colegiado as informações apresentadas. Além disso, a coordenação usa o acesso que possui às avaliações do programa para complementar as informações enviadas pela CSA – principalmente em relação às questões discursivas. Posteriormente, junto com a CSA, a coordenação se reúne com os discentes para apresentar e discutir os resultados da autoavaliação.

5.2.2.2 Avaliações Externas

O curso de pós-graduação em ciência animal não passou por avaliação em 2023 pela CAPES, mas há previsão de avaliação para 2024. Neste ano, foi proposto pela coordenação do programa adequar todas as fragilidades apresentadas na última avaliação quadrienal do programa na CAPES, por exemplo, adequação da infraestrutura física do programa, atualização das normas para elaboração de teses e dissertações, estudo para adequação do corpo docente, atualização do regulamento do programa, aumento da internacionalização por meio de capitação de alunos estrangeiros e realização do segundo simpósio internacional II SIMBOV Cerrado (Simpósio Internacional sobre sustentabilidade da pecuária de leite e corte do cerrado).

5.2.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

O colegiado do curso é atuante e colaborativo, as discussões são sadias e as sugestões e tomada de decisões são alinhadas com os objetivos do PPG.

5.2.2.4 Corpo Docente

A coordenação tem feito um acompanhamento dos planos dos docentes junto à direção da FAMEZ e, a partir da análise geral da atuação do corpo docente, será apresentada, em futuro breve, ações para alinhar o planejamento das atividades com as necessidades apontadas pela comissão de área para evolução do programa.

5.3 AVALIAÇÃO DOS CURSO DE RESIDÊNCIA EM SAÚDE EM MEDICINA VETERINÁRIA

Desde 2013, o Programa de Residência em Saúde em Medicina Veterinária (PREPROMV) abrange a modalidade de ensino de pós-graduação lato sensu, presencial, destinado a Médicos Veterinários, sob a forma de curso de especialização, caracterizado por ensino em serviço, com carga horária de 60 horas semanais, em regime de dedicação exclusiva. Os residentes matriculados recebem bolsa seguindo a normatização da Comissão Nacional de Residências Multiprofissionais (CNRMS/MEC/Sesu). O endereço eletrônico do programa é <https://famez.ufms.br/pos-graduacao/programa-em-residencia-veterinaria/residencia-veterinaria/>.

5.3.1 Percepção da comunidade universitária

5.2.1.1 Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 54 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	-	-	-	-	-	-	-
Q2	-	-	-	-	-	-	-
Q3	-	-	-	-	-	-	-
Q4	-	-	-	-	-	-	-
Q5	-	-	-	-	-	-	-
Q6	-	-	-	-	-	-	-

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 55 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
------	-------	-------	-------	-------	------	-------	------------

Q1	3,9	27,3	18,2	4,5	9,1	4,5	36,4
Q2	3,1	13,6	22,7	4,5	9,1	18,2	31,8
Q3	4,4	36,4	36,4	4,5	0,0	0,0	22,7

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

A coordenação do Programa de Residência em Saúde em Medicina Veterinária não respondeu ao questionário. Todos os itens avaliados pelos discentes se concentram nos conceitos 5 e 4, logo não foram apontadas fragilidades ou oportunidades de melhoria. Nas questões discursivas, uma solicitação referente à administração do programa foi: “Incluir os residentes em equipes multiprofissionais que atuam no Sistema Único de Saúde SUS (ex.: UBS, UBSF, eMulti, etc.)”

5.2.1.2 Avaliação das Disciplinas, estágios e professores (professores, tutores e preceptores)

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 56 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	3,85	36,36	22,73	18,18	9,09	4,55	9,09
Q2	4,19	31,82	31,82	4,55	0,00	4,55	27,27
Q3	4,56	45,45	22,73	4,55	0,00	0,00	27,27
Q4	4,31	40,91	22,73	4,55	0,00	4,55	27,27
Q5	4,38	54,55	27,27	9,09	4,55	0,00	4,55

Q6	4,43	54,55	31,82	4,55	4,55	0,00	4,55
Q7	4,48	54,55	31,82	9,09	0,00	0,00	4,55
Q8	4,05	50,00	22,73	9,09	4,55	9,09	4,55

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q4 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q5 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Ressalta-se que todos os itens foram bem avaliados.

Tabela 57 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,6	60	40	0	0	0	0
Q2	4,9	90	10	0	0	0	0
Q3	4,85	85	15	0	0	0	0
Q4	4,8	80	20	0	0	0	0
Q5	5	100	0	0	0	0	0
Q6	4,85	85	15	0	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Tabela 58 - Avaliação do desempenho do preceptor pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,55	68,18	22,73	4,55	4,55	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Tem disponibilidade para me atender/orientar no serviço, atua no planejamento da minha rotina e estimula meu crescimento profissional.

5.2.1.3 Avaliação do Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 59 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,41	45,45	50,00	4,55	0,00	0,00	0,00
Q2	4,41	54,55	31,82	13,64	0,00	0,00	0,00
Q3	4,33	36,36	54,55	4,55	0,00	0,00	4,55
Q4	4,76	77,27	13,64	4,55	0,00	0,00	4,55
Q5	3,55	31,82	18,18	22,73	4,55	13,64	9,09
Q6	4,64	68,18	27,27	4,55	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q4 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q5 – Contribuo para o desenvolvimento do Programa de Residência por meio de publicações científicas, participação em eventos e outras atividades.

Q6 - Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

Houve uma distribuição relativamente homogênea entre as escalas 5 a 3 no entendimento sobre a contribuição discente por meio de publicações e participação em eventos (Questão 5), demonstrando intenção dos discentes em participar mais das produções científicas relacionadas à residência. Esta questão também apareceu nas sugestões:

“maior divulgação e incentivo a participação de atividades extracurriculares e extra-acadêmicas para conectar os funcionários e servidores.”

Tabela 60 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Item não disponibilizado para este programa de residência.

Tabela 61 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,55	70	15	15	0	0	0
Q2	4,6	80	0	20	0	0	0

Q3	3,75	55	5	5	30	5	0
Q4	4,3	60	25	0	15	0	0
Q5	4,4	60	20	20	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

5.2.1.4 Infraestrutura Física

Analisar nesta seção, os itens referentes à infraestrutura avaliados pelos estudantes do curso, observem que trata de questões específicas para um bom funcionamento das atividades do curso.

Tabela 62 - Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Laboratórios de Informática	3,1	13,6	22,7	4,5	31,8	4,5	0,0
Acesso à internet	2,5	4,5	22,7	9,1	40,9	22,7	0,0
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)**	3,3	9,1	9,1	18,2	4,5	4,5	18,2
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	3,4	18,2	27,3	31,8	22,7	0,0	0,0
Biblioteca	3,9	27,3	4,5	22,7	4,5	0,0	4,5
Acervo físico e/ou virtual	3,8	13,6	36,4	9,1	9,1	0,0	4,5

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Os discentes apontaram para oportunidades de melhorias na maioria dos itens relacionados à infraestrutura do curso, exceto para acervo físico e/ou virtual e biblioteca, as quais também foram abordadas no relatório descritivo. Dentre os pontos relatados podemos destacar:

1. Melhoria na iluminação, visto que os residentes saem após as 18h:
“melhora na iluminação principalmente após as 17:00 horas a maioria dos locais costuma ficar muito escuro.”
“Estacionamento precisa de iluminação.”
2. Melhoria na estrutura na copa e área de convívio dos residentes
“Uma copa mais completa para uso coletivo”
“Um pouco mais de acentos disponíveis nas salas de uso comum com por exemplo sala dos residentes.”
“E também poderiam melhor a infraestrutura da sala dos residentes, ou criar um espaço de descanso mais bem equipado, já que a carga horária é exaustiva e não há nem cadeiras/espaço pra todos os residentes.”
“Sugiro, como residente que haja espaço para convivência dos residentes, ou uma sala de estudo, já que temos uma sala somente para todas as atividades (estudo, alimentação, descanso).”
3. Melhor distribuição e estabilidade da internet
“internet fica constantemente sobrecarregada e não funciona”
4. Melhorias na infraestrutura de laboratórios e consultórios
“Os laboratórios precisam de uma frequência de limpeza maior, e maios aprimorada (não apenas o chão, por isso os servidores necessitam de insalubridade),”
“Os consultórios não têm uma boa infraestrutura, não tem boa iluminação, alguns não tem pias. Os consultórios não têm acessibilidade, o hospital não tem acessibilidade.”
“Falta acessibilidade nos consultórios para atendimento ao público com deficiência.”
5. Disponibilidade de veículos para deslocamento em atividades práticas
“Disponibilizar mais veículos para o transporte de alunos e professores nas saídas a campo;”
“Aulas externas deixam de ser realizadas por falta de transporte....”
“Aumentar o número de ônibus para saídas em aulas práticas”
6. Disponibilidade do ônibus interno da UFMS a noite
“Horário do micro-ônibus, que não passa na FAMEZ após as 19h.”
“horários de ônibus mais acessíveis aos residentes que por vezes ficam até tardes horas da noite na FAMEZ (até 20h/21h),”

“Transporte - disponibilizar micro-ônibus para a FAMEZ nos horários noturnos (os motoristas não passam na famez após 18h30min)”

6 BALANÇO CRÍTICO

No presente relatório foi possível identificar que o planejamento e a execução das ações de autoavaliação na unidade têm sido satisfatórios, uma vez que melhorias importantes tem sido identificadas especialmente quanto à infraestrutura física da unidade, como reforma nos banheiros, previsão de reformas no sistema elétrico, ampliação do sinal de internet na UFMS pela rede Eduroam, melhorias externas na unidade, como pintura das grades, faixas de pedestres, limpeza dos jardins, iluminação, dentre outros. Por outro lado, identificou-se ainda queixas em relação à limpeza dos banheiros e salas de aula, divulgação de documentos, cujas melhorias estão sendo propostas pela CSA junto à direção e às coordenações de curso. Outras questões, como as estruturais (reduzido espaço para alimentação, convivência, lazer) também são vistas continuamente como oportunidades de melhorias. Sobre esse item é importante salientar que muitas dessas melhorias são reconhecidas pela direção da unidade, a qual está em constante contato com as pró-reitoras responsáveis, mas carecem de mais recursos financeiros e tempo para que sejam realizadas.

7 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Observa-se no presente relatório que a autoavaliação institucional tem contribuído para melhorias importantes especialmente quanto à infraestrutura física da unidade, incluindo reformas importantes nos banheiros, pinturas externas, melhorias no acesso e velocidade da internet, e que a comunidade acadêmica está satisfeita com a postura ética e cordialidade no relacionamento interpessoal nos diferentes segmentos da FAMEZ. Entretanto, questões relativas às melhorias na disponibilidade de motoristas e/ou frota de veículos, para realização de mais aulas práticas e/ou visitas, ainda são solicitadas, bem como ampliação e/ou melhorias dos espaços de convivência. Apesar disso, estamos cientes de que houve evoluções importantes em nossa unidade e isto está intimamente relacionado ao auxílio da direção da unidade em sugerir e apoiar propostas da CSA, além de buscar soluções para resolver as demandas mais urgentes no menor tempo possível, junto aos órgãos competentes.

A baixa adesão da nossa unidade no ano de 2023, em relação à 2022, as questões relativas à baixa divulgação dos resultados das avaliações, e queixa quanto à baixa procura dos estudantes em casos de dúvidas e/ou dificuldades nas disciplinas, sinalizam que medidas mais eficientes devem ser priorizadas neste ano de 2024, as quais serão indubitavelmente planejadas e fomentadas junto às coordenações de cursos da FAMEZ. Neste contexto, destacamos o apoio contínuo das coordenações de graduação dos cursos de Medicina Veterinária e Zootecnia, e de pós-graduação em Ciência Animal e Ciências Veterinárias, na proposição e execução de medidas que auxiliam na condução do plano de ação, especialmente nas questões relativas aos docentes e discentes.

8 REFERÊNCIAS

BRASIL. Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Diário Oficial da União, Brasília, DF, 15 abr. 2004. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2004/lei/l10.861.htm.

BRASIL. Ministério da Educação. Gabinete do Ministro. Portaria no. 1.428 de 28 de dezembro de 2018. Dispõe sobre a oferta, por Instituições de Educação Superior - IES, de disciplinas na modalidade a distância em cursos de graduação presencial. Diário Oficial da União, Brasília, DF, 31 dez. 2018, seção 1, p. 59. Disponível em: <https://www.in.gov.br/web/dou/-/portaria-n-1-428-de-28-de-dezembro-de-2018-57496251>

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho de Graduação. Resolução COGRAD nº 550, de 20 de novembro de 2018. Aprovar o Regulamento Geral dos Cursos de Graduação da Fundação Universidade Federal de Mato Grosso do Sul. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 18 dez. 2018, n. 6941, p. 261. Disponível em: https://cpnv.ufms.br/files/2019/02/550_Rep-Regulamento-Geral-dos-Cursos-de-Gradua-o.pdf

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho de Graduação. Resolução no. 167, de 24 de novembro de 2010. Aprovar o Regulamento do Núcleo Docente Estruturante - NDE, dos Cursos de Graduação, presenciais, da Fundação Universidade Federal de Mato Grosso do Sul. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 10 dez. 2010, n. 4944, p. 03. Disponível em: <https://diorc.ufms.br/resolucao-n-1672010/>

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho Diretor. Resolução nº 60, de 21 de março de 2017. Opinar favoravelmente pelos projetos de criação e implantação das Unidades da Administração Setorial, em função da extinção do Centro de Ciências Biológicas e da Saúde. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 27 mar. 2017, n. 6507, p. 14. Disponível em: <https://bse.ufms.br/bse/publicacao?id=276759>.

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho Universitário. Resolução nº 23, de 21 de março de 2017. Aprovar a criação e implantação da Faculdade de Ciências Farmacêuticas, Alimentos e Nutrição e dá outras providências. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 27 mar. 2017, n. 6507, p. 20. Disponível em: <https://bse.ufms.br/bse/publicacao?id=276769>.

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho Universitário. Resolução no. 57, de 04 de julho de 2018. Aprovar a criação e implantação do Curso de Engenharia de Alimentos - Bacharelado, na modalidade presencial, na Faculdade de Ciências Farmacêuticas, Alimentos e Nutrição, com quarenta vagas, turno de funcionamento integral. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 09 jul. 2018, n. 6829, p. 17. Disponível em: <https://boletimoficial.ufms.br/bse/publicacao?id=324198>

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho Universitário. Resolução no. 78, de 22 de setembro de 2011. Aprovar o REGIMENTO GERAL DA FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL, que faz parte integrante desta Resolução. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 19 out. 2011, n. 5153, p. 01. Disponível em: https://www.ufms.br/wp-content/uploads/2017/08/78_2011-Regimento-com-altera%C3%A7%C3%B5es.pdf